

© 2009 г.

**Игорь Николаев**

доктор экономических наук, директор Департамента  
стратегического анализа компании ФБК

**Татьяна Марченко**

старший эксперт Департамента стратегического анализа компании ФБК

**Марина Титова**

старший эксперт Департамента стратегического анализа компании ФБК

## **СТРАНЫ СНГ И МИРОВОЙ КРИЗИС: ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ И РАЗНЫЕ ПОДХОДЫ**

СНГ переживает явно не лучшие времена. Кризис усилил центробежные тенденции в Содружестве Независимых Государств.

Общеизвестны трудности во взаимоотношениях России с Украиной. Авария в газотранспортной системе стала причиной конфликта между Россией и Туркменистаном. Не все безоблачно в отношениях с Азербайджаном. Наконец, «молочный» конфликт России с Беларусью образовал еще одну «трещину» в Содружестве. Поэтому перспективы СНГ с таким багажом конфликтов и на фоне экономического кризиса представляются явно неоднозначными.

В августе 2009 года завершается годичный срок оформления выхода Грузии из СНГ. С учетом данного обстоятельства авторы сочли возможным исключить Грузию из своего рассмотрения.

Анализ антикризисной политики Туркменистана, состояния экономики этой страны оказался невозможным по причине полной информационной закрытости данной страны.

Чтобы лучше оценить перспективы СНГ, важно провести не только сравнительную оценку текущих экономических показателей, но и проанализировать оперативность и эффективность совместных действий, которые пытаются предпринимать страны СНГ.

Ключевое значение имеет эффективность антикризисной политики. Оценка её требует рассмотрения программ (планов), которые приняли правительства стран СНГ в целях борьбы с кризисом.

Наличие (отсутствие) программ или планов антикризисных действий имеет важное значение с точки зрения оценки успешности противостояния кризису в той или иной стране. И дело здесь не в излишней формализации подхода к оценке. Причина в том, что если кризис глобальный, если он носит системный характер, а это именно так, то с ним можно бороться только на системной основе, требующей реализации программно-целевого подхода.

### Текущие социально-экономические результаты

Основные социально-экономические показатели стран Содружества Независимых Государств отличаются значительными расхождениями.

Обращает на себя внимание тот факт, что многие показатели просто отсутствуют. О Туркменистане, к примеру, вообще нельзя ничего сказать.

Очень ограниченным кругом показателей представлен Узбекистан. Есть проблема со своевременным и полным представлением необходимых статданных у Украины, Молдовы, Кыргызстана, Армении и даже Казахстана.

**Лучший** показатель по росту ВВП и промышленному производству имеет **Узбекистан**: 107,9% и 109,9% соответственно (данные за I квартал 2009 года). Положительные темпы роста ВВП в январе-апреле 2009 года удалось также сохранить Азербайджану (104,3%), Таджикистану (102,9%) и Беларуси (101,2%).

**Худший** показатель по ВВП по итогам января-апреля 2009 года будет, скорее всего, у **Украины** или **Молдовы** (официальных данных пока нет). Во всяком случае, по ключевому виду экономической деятельности – промышленному производству – именно эти две страны демонстрируют самые низкие показатели: минус 31,9% и 25,7% соответственно.

**Россия** (с учетом отсутствия данных по динамике ВВП Украины и Молдовы) формально имеет **худший результат**: минус 9,8% за январь-апрель 2009 года по сравнению с соответствующим периодом 2008 года. Реально ее место несколько выше (ситуация на Украине и в Молдове все-таки, по-видимому, хуже). Однако в любом случае следует констатировать: **основные социально-экономические показатели России в числе худших**. Показатели России за май 2009 года (промышленное производство снизилось на 17,1%, инвестиции в основной капитал на 23,1% и т.д.) являются лишним доказательством справедливости данного вывода.

Украина же отличается еще и тем, что имеет самое значительное падение по динамике розничного товарооборота: минус 14,6% в январе-апреле 2009 года по сравнению с соответствующим периодом 2008 года.

Учитывая значимость фактора потребительского спроса для перспектив экономического роста, можно прогнозировать, что и в ближайшей перспективе Украина будет демонстрировать худшие социально-экономические показатели среди стран СНГ. Конкуренцию ей могут составить только Молдова и, в меньшей степени, Россия.

Показатель инфляции в годовом измерении за январь-апрель 2009 года оказался самым высоким опять же у Украины – 119,1%. Далее идут Кыргызстан – 115,3% и Беларусь – 115,2%. И только за ними уже Россия – 113,6%.

**Основные социально-экономические показатели стран Содружества  
Независимых Государств в январе-апреле 2009 года  
(в % к январю-апрелю 2008 года)**

	Валовой внутренний продукт (в постоянных ценах)	Промышленная про- дукция (в постоянных ценах)	Перевозки грузов пред- приятиями транспорта (без трубопроводов)	Розничный товаробо- рот (в постоянных це- нах; все каналы реализации)	Индексы цен произво- дителей промышлен- ных товаров	Индексы потребитель- ских цен	Денежные доходы населения	Денежные расходы на- селения на покупку по- требительских товаров и услуг
Азербайджан	104,3	100,5	99,7	108,1	61,1	106,5	117,2 <sup>1)</sup>	120,3 <sup>1)</sup>
Армения	90,3	88,9	84,2	102,5 <sup>2)</sup>	94,1	102,3	...	...
Беларусь	101,2	96,4	89,1	105,5	120,4	115,2	120,9 <sup>3)</sup>	112,8 <sup>3)</sup>
Грузия <sup>4)</sup>	102,1 <sup>5)</sup>	...	...	...	...	102,5	...	...
Казахстан	94,9 <sup>6)</sup>	95,2	91,4	94,8 <sup>2)</sup>	71,6	108,8	...	...
Кыргызстан	100,5	84,4	107,9	100,8	112,9	115,3	...	...
Молдова	...	74,3	36,8	95,9 <sup>2)7)</sup>	96,5	102,3	...	...
Россия	90,2 <sup>8)</sup>	85,1	76,4	97,8 <sup>2)</sup>	94,9	113,6	112,5*	110,4*
Таджикистан	102,9	88,1	106,4	114,5	85,8	110,0	113,1 <sup>3)</sup>	116,3 <sup>3)</sup>
Туркменистан	...	...	...	...	...	...	...	...
Узбекистан <sup>9)</sup>	107,9 <sup>3)</sup>	109,9 <sup>3)</sup>	...	118,3 <sup>3)</sup>	...	...	...	...
Украина	...	68,1	67,6	85,6	114,3	119,1	137,4 <sup>1)5)</sup>	135,2 <sup>1)5)</sup>
В среднем по странам СНГ*	91	84	80	97	96	114	...	...

Источник: Статкомитет СНГ

Примечания:

\* оценка, расчет

<sup>1)</sup> По методологии Системы национальных счетов.

<sup>2)</sup> Без оборота предприятий питания.

<sup>3)</sup> I квартал 2009 в % к I кварталу 2008.

<sup>4)</sup> Данные с официального сайта Департамента статистики Минэкономразвития Грузии ([www.statistics.ge](http://www.statistics.ge)).

<sup>5)</sup> 2008 в % к 2007.

<sup>6)</sup> Индекс выпуска продукции по базовым видам экономической деятельности, исчисляемый на основе данных об изменении физического объема производства продукции сельского хозяйства, добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды, строительства, транспорта, розничной и оптовой торговли (по Казахстану – включая связь).

<sup>7)</sup> Торгующие организации.

<sup>8)</sup> Оценка Минэкономразвития России (данные с официального сайта [www.economy.gov.ru](http://www.economy.gov.ru)).

<sup>9)</sup> Данные по Узбекистану приводятся на основе официальной публикации Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике на сайте [www.stat.uz](http://www.stat.uz).

Беларусь, что важно учитывать в свете резкого ухудшения торгово-экономических отношений с Россией, только по инфляции имеет более худшие показатели. Причем, как по так называемой потребительской инфляции, о чем было сказано выше, так и по изменению цен производителей промышленных товаров. Индекс цен производителей в Беларуси в апреле 2009 года составил 120,4% по сравнению с апрелем 2008 года. Российский показатель – 94,9%.

Следует выделить также и **Казахстан**. Его текущие социально-экономические показатели далеко не худшие, но и не лучшие. Они стабильны, но ощутимо снизившиеся. Здесь важное значение имеет то, насколько при таких показателях стратегически правильной является государственная антикризисная политика. По совокупности оценки текущих показателей и эффективности антикризисных мер и можно судить об успешности противостояния кризису.

### Совместные действия

Страны СНГ пытались и пытаются объединить усилия по противодействию финансово-экономическому кризису. Явно прослеживается тенденция к принятию совместных планов антикризисных действий.

В начале 2009 года был подписан совместный российско-белорусский антикризисный план. Безусловно, этот документ заслуживает анализа, однако ознакомиться с его текстом весьма затруднительно из-за отсутствия данного документа как на белорусских, так и на российских официальных сайтах. Что совсем уж непонятно – текста документа нет даже на официальном сайте Союзного государства.

О содержании упомянутого антикризисного плана можно судить лишь по высказываниям представителей власти. В частности, особое место в плане занимают мероприятия, направленные на допуск белорусской продукции на равных условиях на российский рынок и российских товаров – на белорусский. С учетом так называемой «молочной войны» и связанных с этим заявлениями президента Белоруссии Александра Лукашенко о подготовке предложений о введении таможенного и пограничного оформления на белорусско-российской границе, можно сделать вывод о том, что поставленные в соглашении цели пока остаются не достигнутыми. Цель, поставленную в данном соглашении, вряд ли можно назвать оптимистичной. Так, по словам премьер-министра Беларуси С. Сидорского «...в плане заложены вопросы, которые поддержат наши экономики, не позволят упасть им ниже уровня 2008 года, и, я надеюсь, даже сохранить и немного нарастить их».

Еще одним документом, посвященном антикризисным действиям, является План по реализации совместных мер государств-членов ЕврАзЭС по преодолению последствий мирового финансового кризиса. В рамках этой же организации 4 февраля 2009 года на внеочередном заседании Межгоссовета ЕврАзЭС было принято решение об учреждении Антикризисного фонда ЕврАзЭС в размере 10 млрд долл. США. Позднее, 20 мая 2009 года, на седьмом заседании ЕврАзЭС министр финансов России А. Кудрин отметил, что в целях преодоления негативных последствий мирового финансово-экономического кризиса, создан Антикризисный фонд ЕврАзЭС и объявил, что взнос России в этот фонд составит 7,5 млрд долл., Казахстана – 1 млрд долл., Киргизии – 1 млн долл., Таджикистана – 1 млн долл., Армении – 1 млн долл. Белоруссия не будет донором антикризисного фонда ЕврАзЭС в связи с отсутствием свободных денежных средств. Планируется, что фонд начнет работу в течение трех месяцев. На специальные счета управляющей компании, которой должен стать Евразийский банк развития, должно быть внесено 10% от объявленных взносов.

Оценка совместных действий по противодействию кризису должна также проводиться с учетом явно непростых двусторонних отношений. Более того, число таких межстрановых конфликтов растет.

Полярность текущей социально-экономической ситуации также не свидетельствует о какой-то скоординированности и в целом об эффективности совместных действий.

Таким образом, на уровне стран СНГ в принципе повторяется та же ситуация, что и в целом в мировом сообществе. Признавая важность объединения усилий на межстрановом уровне для противодействия кризису, предпринимая определенные координационные действия, страны СНГ пока оказываются не в состоянии совместно эффективно бороться с кризисом.

### **Антикризисная политика, программы (планы)**

#### **Азербайджан**

16 января 2009 года на заседании кабинета министров Азербайджана президент Азербайджана Ильхам Алиев обнародовал пакет антикризисных мер.

Программа в большей степени носит декларативный характер. Степень конкретизации действий правительства для разрешения поставленных задач можно оценить как недостаточно высокую. Программа содержит ограниченный для поддержки населения в кризисный период перечень прямых мер по социальной защите. В качестве социальной составляющей упоминается обещание выполнить социальные обязательства и не сократить по возможности финансирование учрежденных ранее соци-

альных программ. Социальная защита населения в большей мере реализуется косвенно, посредством поддержания крупных предприятий, обеспечивающих население рабочими местами.

**Цель:** свести к минимуму воздействие мирового экономического кризиса на Азербайджан и предотвратить это воздействие по всем возможным направлениям.

**Задачи:**

- предотвращение искусственного роста цен и ускорение их снижения посредством усиления контроля за потребительским рынком и конкуренции;
- усиление антимонопольной деятельности;
- предотвращение незаконного вмешательства со стороны государства;
- контроль Национальным банком, министерствами финансов и экономического развития над управлением ввозимых в страну финансовых средств и их участие в принятии соответствующих решений;
- усиление приоритетов государственной инвестиционной программы (в частности, приоритетными названы проекты улучшения условий жизни вынужденных переселенцев, программы помощи предприятиям-экспортерам);
- усиление государственного контроля над вложением основного капитала;
- выполнение социальных обязательств (в частности – выплата в ближайшие месяцы задолженности по зарплатам);
- усиление продовольственной безопасности.

**Приоритеты:** помощь реальному сектору экономики посредством реструктуризации инвестиционных государственных программ. Особое внимание уделяется поддержке крупных компаний и предприятий-экспортеров.

**Мероприятия:**

- кредитование: продолжение кредитования предпринимателей, увеличение объема льготных кредитов, субсидирование фермеров и выдача им удобрений на льготных условиях;
- реализация наиболее приоритетных государственных инвестиционных программ;
- размещение части валютного запаса, хранящегося за рубежом, в самые надежные, сильные местные банки, направление этих средств и контроль за размещением только в реальный сектор экономики, в области, принятые государством как приоритетные,

**Объем финансирования.** При обнаружении пакета антикризисных мер, Президент Азербайджана заявил, что при изыскании средств на антикризисный план Азербайджан не будет обращаться ни к одному ино-

странному финансовому источнику и будет защищать свою независимую позицию.

Тем не менее, в 2008 году Всемирный банк выделил Азербайджану 450 млн долл. на ремонт и реконструкцию железных дорог.

**Результаты.** Судя по основным социально-экономическим результатам за январь–апрель 2009 года по сравнению с соответствующим периодом 2008 года, Азербайджану удастся достаточно эффективно противостоять экономическому кризису.

### **Армения**

В Национальном Собрании Республики Армения 12 ноября 2008 года премьер-министр страны Тигран Саркисян представил антикризисную программу. 4 декабря 2008 года протокольным решением правительства РА был одобрен Перечень антикризисных мероприятий. К сожалению, текст Программы и Перечня мер представлен на сайте правительства РА только на армянском языке, ввиду чего основным источником ее содержания служат выступления президента и членов правительства РА, обзор антикризисных мероприятий в СМИ.

Антикризисная программа Армении делает акцент на развитии инфраструктуры, малого и среднего бизнеса. При этом социальная составляющая поддержки страны в кризис выведена за рамки антикризисной программы.

**Задачи:** сократить неэффективные расходы и перераспределить их согласно приоритетам антикризисной программы

**Приоритеты.** Президентом РА Сержем Саргсяном в качестве приоритетов антикризисной программы названы: резкое увеличение расходования средств на инфраструктуру, поддержку малого и среднего бизнеса.

**Мероприятия.** Основные направления:

- кредитование и субсидирование предприятий частного сектора (участие в капитале, отсрочка уплаты НДС на ввоз оборудования и технологий);
- реализация региональных и национальных инвестиционных проектов (строительство АЭС, дорожное строительство, строительство ирригационных систем, жилищное строительство в зоне землетрясений);
- поддержка малого и среднего бизнеса (упрощение или отмена для отдельных видов предприятий ведения бухгалтерского учета и налогообложения);
- привлечение государственных долгосрочных кредитов на реализацию антикризисных мер и сокращение государственных нецелевых расходов, реализация Антикоррупционной комплексной программы,

совершенствование системы госзакупок (предпочтение должно отдаваться отечественному производителю).

**Объемы финансирования.** При финансировании антикризисных мероприятий Армения активно пользуется международной помощью. На строительство около 1000 км дорог выделяют средства: Всемирный банк, банк Азиатского развития, совместная программа с США «Вызовы тысячелетия». На развитие малого и среднего бизнеса будет выделено около 250 млн долл. через армяно-немецкий фонд, в котором будут участвовать Всемирный банк (50 млн долл. уже выделил), Европейский банк реконструкции и развития, Азиатский банк. 20 мая 2009 года Российская Федерация подписала с Арменией кредитное соглашение, по которому предоставляет РА кредит на сумму 500 млн долл. сроком на 15 лет по ставке LIBOR+3% на реализацию антикризисных мер.

Армения запланировала израсходовать порядка 300 млн долл. на проект по восстановлению систем водоснабжения, порядка 250 млн долл. на проект по восстановлению зоны землетрясений.

Помимо мероприятий, указанных в антикризисной программе, на осуществление социальных программ в 2009 году правительство РА планирует израсходовать из государственного бюджета 700 млн драмов, что коснется 5000 человек.

**Результаты.** Многие из обозначенных антикризисных мероприятий уже реализуются и дают положительные результаты. В частности: уже осуществлено 18 инфраструктурных проектов на 25 млрд драмов и предоставлено 15 млрд драмов на расширение кредитных программ для малого и среднего бизнеса.

### **Беларусь**

В феврале 2009 года в средствах массовой информации появились сообщения о том, что белорусское правительство утвердило антикризисную программу<sup>1</sup>. Однако ознакомиться с данным документом на официальных сайтах не представляется возможным.

Важную информацию о государственной антикризисной политике в Республике Беларусь дает Послание президента Республики Беларусь Александра Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь, опубликованное в конце апреля 2009 года.

По словам А. Лукашенко «...кризиса в Беларуси нет! Надо просто работать». Но, несмотря на такие лозунговые, эмоциональные заявления, в Беларуси все-таки признают, что «черное крыло» кризиса коснулось и их страны. Утверждается, хотя опять же с оговорками, что положитель-

---

<sup>1</sup> Заико: белорусское правительство не в состоянии написать хороший антикризисный план, Телеграф, 18.02.2009 г.



ный опыт хозяйствования Беларуси позволил наименее болезненно принять удары зародившегося два года назад в США финансового кризиса.

**Задачи.** В Послании президент Республики Беларусь А. Лукашенко отметил, что «благодаря принятым мерам Беларусь последней среди стран вошла в мировой кризис. Но должна первой из него выйти – в этом главная задача!».

**Приоритеты.** Основные направления антикризисной деятельности определены в Послании следующим образом:

- вдумчивая и самоотверженная работа каждого на своем рабочем месте, дисциплина и порядок в государстве позволят не только минимизировать последствия трудного периода, но и поднять отечественную экономику на качественно новый уровень, обеспечить достойную жизнь народа;
- энергосбережение и рациональное использование всех видов материальных ресурсов;
- формирование социально ориентированной рыночной экономики, построение социального и процветающего государства;
- в изменившихся экономических условиях нужно хозяйствовать разумно, порой нестандартно, а главное – эффективно;
- правительство в нынешних условиях должно стать одним большим министерством торговли! Задача номер один перед всеми предприятиями страны – реализовать свои товары, работы, услуги;
- для укрепления нашей экономической безопасности важное значение имели кредиты, предоставленные нам Россией, Венесуэлой и Международным валютным фондом, а также обмен кредитными ресурсами с Китайской Народной Республикой. Эти деньги должны работать, а не «проедаться»;
- в период глобального кризиса целесообразно переложить часть бремени с «тягловой лошади» – индустрии – на другие секторы экономики;
- надлежит максимально использовать преимущества нашего географического положения;
- следует задействовать конкурентные преимущества Беларуси, реализовывать все без исключения возможности для перехода к инновационной и наукоемкой экономике.

**Мероприятия.** Поскольку Послание президента Республики Беларусь – это, скорее, воззвание к стране, перечень конкретных антикризисных мероприятий в нем как таковой отсутствует. Зато изобилуют лозунги, призывы, советы. К примеру: «Мы взяли другой курс – сохранить производство и каждого человека, кто хочет работать на этом производстве, оставить у станка» или «Экономия и бережливость должны стать неотъемлемой чертой мышления руководителя любого ранга».

Особо следует отметить призыв о необходимости: «... на корню пресекать возникновение иждивенческих настроений у хозяйствующих субъектов». В этом белорусский подход к тому, как эффективнее выходить из кризиса, коренным образом отличается от российской практики. Дело в том, что политика «ручного управления», составление разного рода списков системообразующих предприятий и т.п. как раз сформировали в России у значительной части бизнеса иждивенческие настроения, демотивировали его к собственной активной антикризисной деятельности.

Важна и президентская установка на то, что «пора уже не просто реагировать на потребительские предпочтения, а формировать эти потребительские предпочтения». Таким образом, Беларусь не просто признает важность ставки в условиях кризиса на стимулирование спроса, но и пытается сделать это.

На основании данных официальных новостей можно получить представление об отдельных антикризисных мероприятиях. В частности, в 2009 году в Республике Беларусь предлагается уменьшить ставку сбора в республиканский фонд поддержки сельхозпроизводителей с 2% до 1%, предусматривается также исключить из объекта обложения налогом на недвижимость активную часть основных производственных фондов (станки, оборудование) и распространить налог только на объекты недвижимого имущества, будут изменены условия господдержки (предпочтение будет отдано такой форме господдержки, как возмещение за счет средств бюджета процентов за пользование банковскими кредитами) и др.

Оценка эффективности антикризисной деятельности в Беларуси приобрела особый интерес в свете недавней «молочной войны» с Россией. Текущие социально-экономические результаты Республики Беларусь, если сравнивать её с Россией, однозначно свидетельствуют о том, что ситуация на белорусской земле лучше. Показатель ВВП за январь–апрель 2009 года даже не ушел в «минус» (прирост на 1,2% по сравнению с соответствующим периодом 2008 года).

Промышленность – снижение на 3,6% в январе-апреле 2009 года по сравнению с январем–апрелем 2008 года. Розничный товароборот даже растет – на 5,5%. Удивляет и значительный рост денежных доходов населения: 20,9% в I квартале 2009 года по сравнению с I кварталом 2008 года. Заметно снизились только перевозки грузов (на 10,9% в январе-апреле 2009 года по сравнению с соответствующим периодом 2008 года), но это и понятно, потому что Беларусь – это перекресток дорог.

Международные резервные активы Республики Беларусь по состоянию на 1 июля 2009 года составили 3,2 млрд долл. США, что на 27,5% меньше по сравнению с показателем годичной давности.

Решением Правления Национального банка Республики Беларусь от 22 июня 2009 года расширены границы допустимых колебаний курса белорусского рубля по отношению к корзине валют с  $\pm 5\%$  до  $\pm 10\%$ .

Что касается денежно-кредитной политики, обращает на себя внимание тот факт, что в мае 2009 года средние ставки по вновь привлеченным срочным вкладам физических лиц достигли 20,3% годовых (это при годовой инфляции примерно в 15%). Неудивительно, что доверие к банкам сохраняется (прирост вкладов населения составил за январь–май 2009 года 19%). Для сравнения: в России ставки по аналогичным вкладам в мае 2009 года составили 12,6%.

### **Казахстан**

Политическое решение о необходимости утверждения пакета антикризисных мер, финансируемых из средств Национального и накопительных пенсионных фондов, было принято президентом Республики Казахстан Нурсултаном Назарбаевым 13 октября 2008 г. Антикризисный план был подготовлен правительством к 25 ноября 2008 г., План мероприятий по его реализации – к 30 декабря 2008 года. 13 января 2009 года правительство Республики Казахстан на своем заседании утвердило этот план мероприятий. При этом премьер-министр Казахстана Карим Масимов обратил внимание, что документ Плана остается живым и будет при необходимости изменяться в соответствии с экономической ситуацией в стране и мире.

Кроме плана антикризисных мероприятий, направленного на смягчение последствий кризиса, в стране учрежден и осуществляет свои функции антикризисный Совет при правительстве под председательством премьер-министра Республики Казахстан К. Масимова. Основной целью данного консультативно-совещательного органа является выработка государством, бизнес-сообществом, заинтересованными общественными и международными организациями консолидированной позиции и мер по усилению эффективности антикризисной программы правительства, а также снижению негативного влияния глобального финансового кризиса на экономику Казахстана.

Антикризисная Программа Казахстана отличается доступностью и высокой степенью проработанности.

В Программе упор делается на стабилизацию финансового сектора, что заставляет задуматься об оптимальности выбранного способа достичь поставленной цели по смягчению воздействия кризиса на социально-экономическую ситуацию в Казахстане.

**Цель:** смягчение негативных последствий глобального кризиса на социально-экономическую ситуацию в Казахстане и обеспечение необходимой основы для будущего качественного экономического роста.

**Задачи.** Для достижения цели правительство, Национальный банк и Агентство по финансовому надзору выявило необходимость решения пяти задач:

- стабилизация финансового сектора;
- решение проблем на рынке недвижимости;
- поддержка малого и среднего бизнеса;
- развитие агропромышленного комплекса;
- реализация инновационных, индустриальных и инфраструктурных проектов.

**Приоритеты.** Согласно объемам направляемых средств на поддержание экономики и охвату мероприятий, акцент делается на поддержании финансового сектора экономики.

**Мероприятия.** План содержит широкий спектр антикризисных мер. В частности:

*По стабилизации финансового сектора:*

- дополнительная капитализация четырех системообразующих банков с целью утверждения ими адекватных резервов и усиления процесса кредитования внутри страны, с последующим выходом государства из их капитала на рыночных условиях;
- создание фонда стрессовых активов с целью реструктуризации активов банка посредством выкупа проблемных активов;
- предоставление дополнительных источников ликвидности на своевременное обслуживание обязательств банков (в частности, расширение спектра инструментов по обеспечению по операциям РЕПО);
- меры по усовершенствованию государственного регулирования финансовых рынков (изменение метода расчета капитализации банков, усиление требований к управлению рисками и внутреннему контролю);
- проработка механизма функционирования накопительной пенсионной системы в новых условиях (меры по сохранности пенсионных накоплений и увеличению финансовой грамотности населения).

*По решению проблем на рынке недвижимости:*

- реализация программы ипотечного кредитования и развития жилищного сектора, за счет средств которой будут предоставляться займы на завершение недостроенных жилых комплексов в городах Алматы и Астане через банки второго уровня;
- меры по обеспечению доступности жилья (право выкупа по установленной цене, финансирование строительства арендного жилья, предоставление приоритетным категориям населения предварительных жилищных займов по процентной ставке, не превышающей 4% годовых).

*По поддержке малого и среднего бизнеса:*

- кредитование предприятий малого и среднего бизнеса из Фонда «Самрук-Казына», в том числе микрокредитование предприятий сельской местности и сельских предпринимателей;
- предоставление доступа малым и средним предприятиям к государственным заказам государственных органов, государственных холдингов и национальных компаний в рамках действия нового закона «О государственных закупках»;
- меры по снижению административных барьеров для развития предпринимательства.

*По развитию агропромышленного комплекса:*

- инвестиции на поддержку экспортно-ориентированных секторов: зерновой сектор, переработка мясной и молочной продукции и производство плодовоовощных культур (инвестирование в развитие аграрных предприятий и инфраструктуры).

*По реализации инновационных, индустриальных и инфраструктурных проектов:*

- продолжение реализации Программы «30 корпоративных лидеров Казахстана»;
- утверждение правительством предельных тарифов по группам энергопроизводящих организаций (на срок от 7 лет, с корректировкой на инфляцию);
- отмена платы за подключение к электросетям;
- дополнительный комплекс мер по энергосбережению и использованию возобновляемых источников энергии.

*По социальной защите населения:*

- меры по сохранению реальных доходов населения, увеличению социальных выплат, пенсий и заработной платы работникам бюджетной сферы (в 2009–2011 годах на 25%), социальных пособий (на 9% ежегодно);
- при необходимости, создание новых рабочих мест и обеспечение занятости на общественных работах;
- продолжение формирования правительством стабилизационных фондов товаров первой необходимости;

**Объем финансирования.** Реализация Плана позволит оказать финансовую поддержку экономике Казахстана на сумму 2 172 млрд тенге: за счет средств Национального фонда – 1 200 млрд тенге; мер Национального банка – 350 млрд тенге; снижения налоговой нагрузки в рамках действия нового Налогового кодекса – 500 млрд тенге; создания Фонда стрессовых активов – 122 млрд тенге.

Из средств Национального фонда будет направлено: 4 млрд долл. США (480 млрд тенге) на стабилизацию финансового сектора, из них 1 млрд долл. США (125 млрд тенге) в виде приобретения простых акций четырех системообразующих банков (Народного банка Казахстана, Казкоммерцбанка, Альянс банка и БТА банка) и 3 млрд долл. США (355 млрд тенге) в форме субординированного долга и через покупку привилегированных акций, не дающих права голоса; 3 млрд долл. США (360 млрд тенге) на развитие жилищного сектора; 1 млрд долл. США (120 млрд тенге) на поддержку малого и среднего бизнеса (70% – на рефинансирование текущих проектов и 30% – на реализацию новых); 1 млрд долл. США (120 млрд тенге) на развитие агропромышленного комплекса; 1 млрд долл. США (120 млрд тенге) на реализацию инновационных, промышленных и инфраструктурных проектов.

Помимо средств из Национального фонда, при формировании фонда на реализацию специальной программы ипотечного кредитования и развития жилищного сектора планируется выделить 2 млрд долларов США из средств накопительных пенсионных фондов, а также на реализацию инновационных, промышленных и инфраструктурных проектов привлечь в 2009 году 3 млрд долл. США прямых иностранных инвестиций и средства пенсионных фондов (в финансировании проектов Фонда «Самрук-Казына»).

Из республиканского бюджета на капитализацию Фонда стрессовых активов в 2008 году первым траншем было выделено 52 млрд тенге, в 2009 году уставный капитал Фонда планируется довести до 122 млрд тенге.

Расходы на развитие агропромышленного комплекса из республиканского бюджета в 2009–2011 годах составят около 350 млрд тенге.

Правительство, Национальный банк, Агентство по финансовому надзору, Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» и Национальный холдинг «КазАгро» обеспечат постоянный мониторинг и контроль за целевым и эффективным расходованием этих средств. Основным оператором от правительства по реализации Плана выступит Фонд «Самрук-Казына». Для этого правительство уже осуществило дополнительную капитализацию Фонда «Самрук-Казына» на 607,5 млрд тенге.

Фонд «Самрук-Казына» и Холдинг «КазАгро» осуществят заимствования из Национального фонда путем выпуска облигаций на сумму 4 млрд долл. США и 1 млрд долл. США соответственно. Для этого будут внесены изменения в инвестиционную политику Национального фонда.

**Результаты.** В качестве основных макроэкономических результатов воплощения антикризисной программы правительство Казахстана в 2009–2010 годах рассчитывает:

- достичь реального прироста ВВП на уровне 1-3 % в год;

- удерживать уровень инфляции в пределах 7-9 % в год;
- остановить рост безработицы на уровне 8% экономически активного населения.

### **Кыргызстан**

Антикризисный план Республики Кыргызстан изложен в Курсе на обновление страны президентом Курманбеком Бакиевым, принятым в марте 2009 года.

План можно разделить на две части. Первая часть – это Курс на преодоление кризиса через преобразования (рассчитан на 10-15 лет) и вторая – это Антикризисный план на ближайшую перспективу.

**Задачи.** Задачи Республики Кыргызстан сформулированы четко и ясно. Тут нет громких заявлений, политических лозунгов.

Основные задачи на краткосрочный период:

- сохранение стабильности макроэкономической ситуации;
- обеспечение стабильности банковской системы;
- продовольственная и энергетическая безопасность;
- обеспечение экономического роста через поддержку внутреннего спроса и создание благоприятной деловой и инвестиционной среды;

**Приоритеты.** Приоритетами долгосрочного курса выхода из кризиса являются:

- смена идеологических ориентиров и реальная культурная политика;
- реформы системы власти и системы управления страной;
- эффективное регулирование экономических процессов;
- результативная социальная политика.

Ключевые социальные параметры, прогнозируемые Курсом на 2009–2011 годы, включают в себя:

- увеличение продолжительности жизни граждан до 70 лет;
- рост среднего размера пенсий на 45%;
- рост номинальной заработной платы в 2,2 раза;
- сокращение уровня общей безработицы с 8% до 7,3%.

**Мероприятия.** Комплекс антикризисных мер Республики Кыргызстан отличается своей полнотой, недостает разве что мер по укреплению доходной части бюджета. Большое внимание уделено мерам по стимулированию спроса: переориентация инвестиционных потоков в секторы, сохраняющие быструю инвестиционную отдачу; формирование конкурентной среды, обеспечивающей устойчивую систему товародвижения и предупреждение возможностей монополизма и другие.

Остальные мероприятия хотя и нельзя назвать оригинальными и новыми, однако в целом они охватывают все области в социальной и экономической сферах. В частности, предусмотрено оказание финансовой по-

мощи субъектам малого и среднего бизнеса, своевременное финансирование социальных гарантий и выполнение обязательств по выплате увеличенных в 2009 году единых ежемесячных пособий, сокращение количества проверок, лицензионно-разрешительных документов, размещение государственного заказа на отечественных предприятиях, строительство социального жилья с участием бюджетных средств и др.

**Объем финансирования.** Объем финансирования не указан.

**Результаты.** Судя по текущим социально-экономическим результатам, наиболее болезненно экономический кризис отразился на промышленном производстве (за январь-апрель 2009 года падение составило 15,6% по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года). Однако в целом экономика пока не ушла в «минус» (за тот же период зафиксирован даже прирост ВВП на 0,5%). Наличие программного антикризисного документа сыграло в этом, без сомнения, свою роль.

### **Молдова**

Антикризисная программа или план действий в Молдове до сих пор не утверждены. Согласно сообщениям СМИ, пакет мер оглашен. Однако проект документа или официальная информация правительства по его представлению не содержатся на англо- или русскоязычных страницах правительственных сайтов Молдовы.

Тем временем экономические проблемы усугубляются: банкротство предприятий, задержка зарплат и отправка работников в неоплачиваемые отпуска, рост безработицы, цен, процентной ставки, спад объемов кредитования, производства и т.п.

**Оценка ситуации.** При существенных проблемах в социальной сфере упор делается на решение задачи своевременной выплаты зарплат и пособий.

#### **Задачи:**

- выполнение социальных обязательств,
- помощь реальному сектору экономики.

**Приоритеты.** Согласно заявлениям президента Молдовы Владимира Воронина, приоритетом комплекса антикризисных мер должны стать своевременные выплаты зарплат и социальных пособий.

**Мероприятия.** Согласно заявлениям премьер-министра Молдовы Зинаиды Гречаной, план антикризисных мер уже разработан и состоит из изменений фискального характера и продления либеральных реформ, которые будут способствовать реинвестированию прибыли. Также Национальный банк Молдовы начинает кредитовать коммерческие банки под 10% годовых, а в реальный сектор эти деньги должны поступать под процентную ставку ниже рыночной. Помимо перечисленного антикризисный



пакет мер будет включать в себя участие государства в инфраструктурных инвестициях, снижение сроков выдачи разрешений на строительство, представление пакета законодательных предложений в области защиты конкуренции.

Кроме того, информационное агентство ИНФОТАГ сообщает о сохранении нулевой ставки на доход юридических лиц и сокращении социальных платежей на 5 процентных пунктов, увеличении НДС до 22% (вместо 20%), установлении единой ставки в 15% на доход физических лиц (вместо 7%)<sup>1</sup>.

**Объем финансирования.** Региональный директор Всемирного банка (ВБ) по Украине, Беларуси и Республике Молдова Мартин Райзер, цитируемый Info-Prim Neo, 5 июня заявил, что страна нуждается в скорейшем утверждении комплекса антикризисных мер. «На данный момент очень важно сохранить рабочие места и создать новые места работы. И, естественно, необходимо внести поправки в бюджет, поскольку существенно сократились доходы. Надо сказать людям, что некоторые вещи, которые планировались, не удастся реализовать или они будут реализованы позднее», – сказал Райзер.

Со стороны ВБ рассматривается возможность предоставления Молдове финансовой помощи в размере 10 млн долл. на поддержание конкурентоспособности страны. Дополнительное финансирование для проекта RISP II на сумму 10 млн долл., утвержденное ранее – 14 мая – Советом управляющих ВБ, будет доступно для сельских предпринимателей после ратификации соответствующего кредита парламентом Республики Молдова.

**Результаты.** Как уже отмечалось выше, текущие социально-экономические результаты Молдовы за январь–апрель 2009 года в числе худших. Отсутствие эффективной антикризисной программы сыграло в этом, без сомнения, немаловажную роль. Отрицательный эффект был и от политической нестабильности в государстве.

### **Россия**

Программа антикризисных мер правительства Российской Федерации была обнародована 19 июня 2009 года. До этого момента официальной утвержденной антикризисной программы в России не существовало.

Необходимо отметить, что в ноябре 2008 года правительство приняло План действий, направленных на оздоровление ситуации в финансовом секторе и отдельных отраслях экономики. Именно этот документ пытались представлять в виде официальной антикризисной программы. Одна-

---

<sup>1</sup> «Молдова противостоит мировому кризису, соблюдая все обязательства», Кишинев, ИНФОТАГ, 14 мая 2009 г.

ко указанный План, насчитывающий 55 пунктов, был всего лишь графиком подготовки министерствами и ведомствами проектов нормативных актов, принятие которых должно было обеспечивать реализацию тех или иных антикризисных действий.

К примеру, с целью упрощения процедуры восстановления государственных гарантий еще в декабре 2008 года должен был быть подготовлен проект соответствующего федерального закона. В итоге, как известно, по данному вопросу появилось Постановление правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 года № 103 «О предоставлении в 2009 году государственных гарантий Российской Федерации по кредитам, привлекаемым организациями, отобранными в порядке, установленном правительством Российской Федерации, на осуществление основной производственной деятельности и капитальные вложения». Спустя несколько месяцев указанное постановление было признано неработающим.

Данный пример убедительно свидетельствует о том, что только разработка проектов нормативных актов и даже их принятие не могут составлять содержание антикризисных программ (планов).

Программа (план) – это оценка ситуации, определение целей, задач, приоритетов, мероприятий, объемов финансирования, сроков, исполнителей и т.д.

Июньская (2009 года) Программа антикризисных мер правительства Российской Федерации – это уже действительно документ программного характера.

Что касается оценки ситуации, даваемой в Программе, то, безусловно, обращает на себя внимание утверждение о том, что «принятые антикризисные меры позволили не допустить разрастания кризиса» (имеются в виду меры, предпринятые с осени 2008 года). В сентябре 2008 года прирост промышленного производства составил 6% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, в мае 2009 года – промышленность упала на 17,1%. Вряд ли динамика этих и других показателей свидетельствует о недопущении разрастания кризиса.

**Цель.** Как таковая цель Программы антикризисных мер не сформулирована.

**Задачи.** Задачи четко не определены, в основном они нашли свое отражение в блоках Программы, раскрывающих ее приоритеты.

**Приоритеты.**

1. Выполнение социальных обязательств государства перед гражданами.
2. Сохранение и развитие промышленного и технологического потенциала.
3. Активизация внутреннего спроса.

4. Развитие конкуренции и снижение административного давления на бизнес.

5. Повышение устойчивости национальной финансовой системы.

В реальности действительно приоритетами являются 1-е, 2-е и 5-е направления. Усиление социальной защиты населения, это постоянно подчеркивается, является отличительной особенностью российской Программы. Принятые обязательства по повышению пенсий, пособий и других социальных выплат на 2009–2010 годы являются, с учетом нарастающей дефицитности федерального бюджета явно завышенными. Вряд ли такие обязательства свидетельствуют именно об «ответственной макроэкономической политике». Кроме того, меры такого характера по-настоящему антикризисными быть не могут. Они всего лишь смягчают негативные последствия кризиса.

Объем дополнительного финансирования по главным приоритетам составляет: выполнение социальных обязательств – 698,8 млрд рублей; сохранение и повышение промышленного и технологического потенциала – 675,4 млрд рублей; повышение устойчивости национальной финансовой системы – 495 млрд рублей.

Таким образом, российская Программа по-прежнему явно недооценивает меры по стимулированию спроса. Средства, учитываемые по приоритету «сохранение и повышение промышленного и технологического потенциала» – это, прежде всего, зачет налоговых льгот, а также поддержка предприятия в режиме «ручного управления». По-настоящему для стимулирования спроса эти средства не предназначены.

Важность задачи повышения устойчивости национальной финансовой системы, напротив, явно переоценивается без должных на то оснований. Примечательно, что на фондирование банков выделяется 215 млрд рублей за счет Фонда национального благосостояния. Таким образом, Фонд, призванный, прежде всего, обеспечивать устойчивость пенсионного обеспечения, оказался задействованным несколько по-иному.

**Мероприятия.** Проект Программы дает обширный перечень мероприятий, как уже выполненных, так и планируемых к выполнению. Некоторые из таких мероприятий оказались впервые представлены именно в Программе антикризисных мер. К примеру, создание «посевных фондов» с участием Российской венчурной компании. Эта компания уже показала свою невысокую эффективность. Теперь, по-видимому, самое время создавать «посевные фонды».

**Объем финансирования.** Объем дополнительного финансирования, предусмотренный проектом Программы, составляет 2 202,4 млрд рублей.

**Результаты.** Лучшим свидетельством эффективности реализации документов программного характера в социально-экономической сфере являются конкретные текущие и реально ожидаемые результаты.

Если к уже названным выше показателям динамики ВВП, промышленного производства, инвестиций в основной капитал, добавить данные по обороту розничной торговли (минус 5,6% в мае текущего года по сравнению с соответствующим периодом 2008 года), по общей численности безработных (7,7 млн человек) и т.п., то оценка получается неудовлетворительной.

Следует отметить и тот факт, что даже на официальном уровне уже в отношении ряда мер были признаны ошибочность или неудовлетворительный характер их выполнения (поддержка государством через ВЭБ фондового рынка, механизм госгарантий, поддержка автопрома через субсидирование автокредитования).

### **Таджикистан**

Согласно Посланию президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан (15 апреля 2009 года) антикризисная комиссия правительства разработала план первоочередных мероприятий и приступила к его практической реализации. К сожалению, указанный антикризисный план в открытых источниках отсутствует. Поэтому для анализа антикризисных мер Республики Таджикистан было рассмотрено Послание президента Республики Таджикистан.

Несмотря на то, что в Послании президента указывается на довольно значительные успехи в экономике Таджикистана в 2008 году, в нем говорится и о проблемах, связанных с экономическим кризисом. Признается, что признаки воздействия финансового кризиса на экономику Таджикистана ощущались уже в IV квартале 2008 года. Снижение темпов мирового экономического развития и уменьшение спроса на экспортную продукцию (в частности, на хлопок и алюминий) привели к падению цен на них на 30-50% и сокращению валютных поступлений в страну. Особенно заметно признаки воздействия финансового кризиса на экономику проявились в I квартале 2009 года. Одним из них стало невыполнение плана доходной части государственного бюджета, что произошло впервые за последние восемь лет.

**Цель.** Как таковой главной цели не поставлено. Однако по тексту документа можно найти определенные подцели: ускорение экономических реформ и обеспечение устойчивого социально-экономического развития страны, обеспечение развития малого и среднего предпринимательства, увеличение объемов производства отечественной продукции, повышение экспортного потенциала страны и увеличение на этой основе количества

новых рабочих мест, поддержка банковской системы. Эти подцели, скорее, являются задачами. Но это настолько распространенный недостаток, что удивления он не вызывает.

**Задачи.** Для каждого министерства и ведомства ставятся свои конкретные задачи. Так, определено, что правительству Таджикистана необходимо решить следующие задачи:

- обеспечение макроэкономической устойчивости, что предполагает принятие необходимых мер в области денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики;
- развитие реальных секторов экономики, в том числе малого и среднего предпринимательства;
- обеспечение благоприятных условий для максимального привлечения инвестиций;
- создание новых рабочих мест, поддержка рынка труда и привлечение на него как можно большего количества безработных;
- неукоснительное выполнение мер по социальной поддержке населения в условиях экономического кризиса.

**Мероприятия.** В Послании президента Таджикистана представлен практически полный комплекс антикризисных мер (поддержка малого бизнеса и реального сектора, развитие инфраструктуры, социальная защита и рынок труда и т.д.) Однако полностью отсутствуют такие необходимые антикризисные меры, как стимулирование спроса и поддержка ипотеки. Справедливости ради стоит отметить, что уровень розничного товарооборота в январе-апреле 2009 года в Республике Таджикистан составил 114,5% по сравнению с уровнем предыдущего года.

Кроме того, следует обратить внимание на то, что Таджикистан – одна из немногих стран, которая предусмотрела меры как по укреплению доходной части бюджета (пересмотр налоговых льгот), так и меры по снижению бюджетных расходов (пресечение второстепенных трат на хозяйственные нужды, ремонт, закупку оборудования и транспорта, служебные командировки, расширение штатов, меры, не являющиеся в нынешних условиях приоритетными).

Таким образом, если не считать фактического отсутствия мер, прямо направленных на стимулирование спроса, можно сказать, что перечень антикризисных мер республики Таджикистан является одним из наиболее полных и сбалансированных.

**Объем финансирования.** В рамках этого плана в нынешнем году на оказание поддержки государственному бюджету за счёт международных финансовых организаций будет привлечено более 280 миллионов сомони грантовых средств, ведутся переговоры о привлечении других дополнительных средств. Кроме того, для поддержания платёжного баланса и де-

нежной системы страны за счёт Международного валютного фонда будет привлечено 300 миллионов сомони.

**Результаты.** Анализ статистических данных Республики Таджикистан свидетельствует о неплохих результатах развития экономики в период кризиса по сравнению с другими странами СНГ. Так, по сравнению с прошлым годом розничный товарооборот увеличился в январе-апреле 2009 года на 14,5%, прирост ВВП на 2,9%, перевозка грузов увеличилась на 6,4%. Наблюдается спад и в производстве – на 11,9%, но для СНГ в условиях кризиса – этот результат даже выше среднего (-16%).

Конечно, для более полной оценки лучше было бы рассчитать Индекс антикризисной эффективности, учитывающий не отдельные факторы, а совокупность из 14 показателей. Однако статистических данных по Таджикистану для этого расчета не хватает.

### **Узбекистан**

Еще в ноябре 2008 года в Республике Узбекистан был утвержден антикризисный план, ознакомиться с которым в открытых источниках оказалось весьма затруднительно. По-видимому, полный комплекс антикризисных мер Республики Узбекистан содержится в книге президента Узбекистана Ислама Каримова «Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана». Именно этот документ и послужил основным источником для анализа антикризисных мер Республики Узбекистан.

Значительная часть монографии Ислама Каримова посвящена итогам социально-экономического развития республики за 2008 год. Так, в 2008 году ВВП Узбекистана вырос и составил 109%, темпы роста промышленности составили 112,7%, сфера торговли выросла на 7,2%. Такие показатели по итогам 2008 года не являются столь уж необычными, учитывая что кризис коснулся страны СНГ лишь в конце 2008 года. Впечатляющими выглядят показатели I квартала 2009 года – Узбекистан является лидером по промпроизводству среди стран СНГ – 109,9% (рост помимо Узбекистана показал разве что Азербайджан, в остальных странах – падение промпроизводства). Розничная торговля выросла на 18,3%, ВВП – на 7,9%. К сожалению, многих статистических показателей Узбекистан не публикует, в связи с чем ФБК не смог рассчитать Индекс антикризисной эффективности, чтобы комплексно оценить развитие Узбекистана, так как по 3-м показателям невозможно оценить всю картину в целом, но именно эти 3 показателя по итогам I квартала 2009 года выглядят очень впечатляюще.

**Задачи.** Несомненно, положительным моментом является наличие конкретных поставленных задач в антикризисном плане Республики Узбекистан.

Обращает на себя внимание, что решения Республики Узбекистан ориентированы не просто на материальную поддержку реального сектора или кредитных организаций, а направлены на модернизацию, экономию затрат, стимулирование спроса и т.д.

Задачи Республики Узбекистан:

- дальнейшее ускоренное проведение модернизации, технического и технологического перевооружения предприятий, широкое внедрение современных гибких технологий. Это прежде всего касается базовых отраслей экономики, экспортоориентированных и локализуемых производств;
- реализация конкретных мер по поддержке предприятий-экспортеров в обеспечении их конкурентоспособности на внешних рынках в условиях резкого ухудшения текущей конъюнктуры, создание дополнительных стимулов для экспорта;
- повышение конкурентоспособности предприятий за счет введения жесткого режима экономии, стимулирования снижения производственных затрат и себестоимости продукции;
- реализация мер по модернизации электроэнергетики, сокращению энергоемкости и внедрению эффективной системы энергосбережения;
- в условиях падающего спроса на мировом рынке ключевую роль в сохранении высоких темпов экономического роста играет поддержка отечественных производителей путем стимулирования спроса на внутреннем рынке;

**Мероприятия.** Республика Узбекистан – одна из стран СНГ, где антикризисные меры представлены почти в полном объеме. Здесь есть достаточно традиционные методы: налоговые преференции малому бизнесу, выделение средств на развитие реальному сектору, таможенные льготы для поддержки отечественных производителей. Но реализуются и мероприятия, отличающие Узбекистан от других стран СНГ. Так, для решения проблемы занятости в Республике Узбекистан используют развитие домашнего труда, который строится на базе кооперации с производственными предприятиями. Для этого в стране создана действенная целостная система стимулов как для предприятий работодателей, так и для самого населения, занимающегося домашним трудом. Но даже такая интересная мера все-таки не смогла победить безработицу, которая в январе–марте 2009 года увеличилась на 1% по сравнению с соответствующим периодом 2008 года (предоставить данные, сколько в процентах эта безработица составила, не представляется возможным, так как органы статистики не предоставляют такие данные).

Настораживает отсутствие мер, направленных на укрепление доходной части бюджета и снижения бюджетных расходов. Без этих мер антикризисный план вряд ли можно признать комплексным и сбалансированным.

**Результаты.** Важно отметить то, что антикризисная программа Республики Узбекистан не исчерпывается только мероприятиями по выходу из кризиса. Значительная часть книги отведена посткризисному периоду. Это фактически долгосрочная Программа целевых проектов по модернизации и техническому обновлению базовых отраслей нашей экономики. Предварительная проработка проекта Программы по реализации важнейших приоритетных проектов, направленных на модернизацию, техническое и технологическое обновление и кардинальное повышение конкурентоспособности и рост экспортного потенциала экономики, показывает, что этот проект может включить в себя около 300 инвестиционных проектов в топливно-энергетической, химической и нефтегазоперерабатывающей, металлургической отраслях, легкой и текстильной промышленности, промышленности строительных материалов и машиностроении и других отраслях экономики на общую сумму свыше 24,0 млрд долларов США, из них проекты нового строительства – около 18,5 млрд долларов, проекты модернизации, реконструкции, технического и технологического перевооружения – примерно 6,0 млрд долларов.

Приведенные выше текущие социально-экономические результаты, отличающие Узбекистан в лучшую сторону в сравнении с другими странами СНГ, являются лишним доказательством того, что и наличие антикризисного документа программного характера оказывает позитивное влияние на социально-экономические результаты.

### **Украина**

Анализировать антикризисную программу Украины – одна из наиболее нетривиальных задач. Все дело в том, что антикризисная программа Украины до сих пор не утверждена.

Так, в одном из последних заявлений премьер-министра Украины Ю.Тимошенко от 8 июня 2009 года говорится, что Верховная Рада до сих пор не утвердила более 300 правительственных законопроектов, которые в большинстве своем – антикризисные<sup>1</sup>. При этом в официальных новостях правительства Украины сообщается о том, что благодаря последовательному выполнению антикризисной программы удалось не только сократить задолженность по выплате заработной платы работникам предприятий государственной формы, но и в целом это повлияло на улучшение

---

<sup>1</sup> Переговоры БЮТ с Партией регионов прервал Янукович, РИА Новости, 07.06.2009 г.



ние ситуации в экономике страны<sup>1</sup>. Довольно интересное заявление на фоне того, что промышленное производство в марте 2009 года на Украине упало более чем на 30% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, и если добавить к этому падение розничной торговли более чем на 16%, то заявление об улучшении ситуации в экономике будут выглядеть весьма странно.

Из всего пакета антикризисных законов достоверно известно разве что об утвержденном пакете из 27 нормативных актов, касающихся развития малого и среднего бизнеса. На Украине, в частности, введен мораторий на период кризиса на все проверки малого бизнеса, сокращен перечень документов, которые необходимо подавать в определенные инстанции для получения лицензий.

Принятие этих документов, является, безусловно, движением в нужном направлении, однако без системного плана данные меры не приведут к должному эффекту. Снижение административных барьеров для малого бизнеса является по существу вторичным направлением, первичным же является стимулирование спроса на их продукцию.

Таким образом, Украина отличается в худшую сторону с точки зрения системности борьбы с экономическим кризисом. Неудивительно, что такая организация антикризисной работы, да еще в условиях политических передраг, крайне негативно отражается на текущих социально-экономических результатах.

#### Оценка с применением Индекса антикризисной эффективности (Россия, Украина, Казахстан)<sup>2</sup>

Таблицы 1-9

#### Значения Индекса антикризисной эффективности (июль 2008 г. – март 2009 г.)

1. Июль		2. Август		3. Сентябрь	
1	Россия 1,111	1	Россия 1,066	1	Украина 1,712
2	Украина 0,840	2	Украина 0,794	2	Казахстан 0,477
3	Казахстан 0,408	3	Казахстан 0,161	3	Россия 0,102

<sup>1</sup> Управление по связям со СМИ Секретариата Кабинета Министров Украины, 22.04.2009 г.

<sup>2</sup> Индекс антикризисной эффективности представляет собой интегральный индекс, в основе которого лежит метод главных компонент и используются данные по 14 важнейшим социально-экономическим показателям. См. подробнее: «Общество и экономика», № 4\5, 2009 г., с. 3-25.

4. Октябрь		5. Ноябрь		6. Декабрь	
1	Казахстан	1,090	3	Казахстан	0,147
7	Украина	-0,345	6	Россия	0,032
8	Россия	-0,443	8	Украина	-1,252

  

7. Январь		8. Февраль		9. Март	
6	Казахстан	0,059	6	Казахстан	-0,696
7	Россия	-0,600	7	Украина	-0,819
8	Украина	-1,083	8	Россия	-1,048

*Примечание:* на каждый месяц в первой колонке приведено место страны в общем рейтинге рассмотренных стран (Россия, Украина, Казахстан, Великобритания, Германия, Франция Канада, США).

#### ***Когда и как воздействовал мировой экономический кризис***

Россия, Украина и Казахстан испытали на себе воздействие мирового финансового кризиса позже западных стран, только осенью 2008 года. До кризисного периода, из этих трех стран российские показатели экономической динамики в совокупности были стабильно лучше, чем на Украине и в Казахстане, и тем более лучше, чем в давно испытывающих экономическое замедление западных странах. Украина в свою очередь демонстрировала лучшую экономическую динамику, чем Казахстан. Индекс антикризисной эффективности за летние месяцы 2008 года повторял именно такое ранжирование стран. Однако в острую фазу кризиса эти страны вошли не одновременно, и сила воздействия кризиса на их экономики оказалась весьма различной.

Первой ощутила воздействие кризиса Россия. Уже в сентябре показатели экономической динамики несколько ухудшились, хотя еще оставались лучше (значения индекса выше нуля), чем в рассмотренных западных странах: Великобритании, Франции, Германии, США, Канаде.

В октябре экономическая ситуация резко ухудшилась в России и на Украине, их значения Индекса антикризисной эффективности опустились существенно ниже нуля. Начиная с октября Россия и Украина находятся на самом дне рейтинга восьми стран и «борются» за последнее место в нем.

Наибольшую стабильность из трех проанализированных стран СНГ демонстрирует Казахстан. В течение последних четырех кризисных месяцев 2008 года показатели экономической динамики этой страны продолжали выгодно отличаться от соответствующих как по странам СНГ, так и по западным странам. Только с началом 2009 года Казахстан ощутил на себе воздействие кризиса, опустившись по показателям экономической

динамики ниже западных стран. Однако его лидерство в группе с Россией и Украиной продолжает оставаться бесспорным. **По Индексу антикризисной эффективности Казахстан опережает Россию и Украину.**

*Какие экономические показатели демонстрируют отличительную динамику*

В России, Казахстане и Украине существенно сильнее, чем в западных странах (практически в два раза), сократились показатели экспорта и объема внешней торговли в целом, фондовых индексов. Во всех странах СНГ сохраняется проблема высокого роста потребительских цен. По целому ряду показателей Казахстан все-таки выгодно отличается от России и Украины.

В Казахстане существенно лучше обстоят дела с уровнем безработицы, золотовалютными резервами и объемом промышленного производства.

На март 2009 года прирост уровня безработицы по сравнению с мартом 2008 года составил 2,9%, меньше только в Германии – 2,4%. В России и Украине совсем другой порядок цифр: 53,8% и 34,8% соответственно, хотя пока мы еще не догнали антилидера – в США 66,7%.

Золотовалютные резервы в Казахстане были в марте 2009 года лишь на 1,9% меньше по сравнению с мартом 2008 года, тогда как в России на 25,1%, на Украине на 23,6%. Западноевропейские страны разделились по этому показателю на две группы: в Германии, Канаде и США показатель их динамики близок к нулю, а во Франции и Великобритании близок к российским значениям.

В марте 2009 года по сравнению с мартом 2008 года по объемам промышленного производства в Казахстане отмечено сокращение лишь на 7,4% – лучшее значение по 8 странам, в России – на 13,7% (близко к Германии, Великобритании, США, где сокращение порядка 12%), существенный провал на Украине – 30%.

Аналогичное существенное падение с отрывом от других стран испытывает Украина по показателю динамики оборота розничной торговли. Сокращение по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года в марте составило 16,9%, тогда как в Казахстане лишь 5,7%, в России 4%, а, например, в Великобритании был отмечен даже небольшой прирост в 1,5%.

Среди российских показателей отличие от Казахстана и Украины наблюдается по динамике реального размера средней заработной платы. В Казахстане и на Украине этот показатель растет (5,9% и 3,7%), опережая по значениям аналогичный показатель западных стран, тогда как в России обратная тенденция – реальные заработки сокращаются (-5,7%).

### Выводы

1. Лучшие социально-экономические показатели среди стран СНГ по итогам января–апреля 2009 года имеют **Узбекистан** и **Азербайджан**. Худшие – **Украина** и **Молдова**. Россия находится в непосредственной близости от Украины и Молдовы.  
Прирост ВВП в Узбекистане составил 7,9% (в I квартале 2009 года), в Азербайджане – 4,3% (январь-апрель 2009 года). Украина и Молдова по промышленному производству продемонстрировали спад на 31,9% и 25,7% соответственно. Российский показатель – минус 14,9% по сравнению с январем-апрелем 2008 года по промышленности и минус 9,8% по ВВП.
  2. Россия, имея одни из худших текущих социально-экономических результатов, объективно усиливает нарастание центробежных тенденций в СНГ. Слабый центр – слабое Содружество.
  3. Эффективной совместной деятельности стран СНГ по противодействию кризису не получается. Об этом свидетельствует следующее: фактическое отсутствие плана совместных действий, растущее число межгосударственных конфликтов, огромные межстрановые отличия по текущим социально-экономическим результатам, затягивание с формированием антикризисного фонда.
  4. **Лучшая** правительственная программа по противодействию кризису у **Казахстана**. Хотя его текущие основные социально-экономические показатели уступают, к примеру, Узбекистану или Азербайджану, именно Казахстан сегодня заслуживает первенства в антикризисной деятельности.  
Следует отметить и антикризисную программу **Армении**, в которой наилучшим образом определены приоритеты: инфраструктура, малый и средний бизнес.
  5. Оценка с применением Индекса антикризисной эффективности подтверждает невыгодное отличие Украины и России. Казахстан стабильно демонстрирует более высокие результаты.
-