

© 2009 г.

Игорь Присак

(Институт европейской интеграции и политических знаний
Академии наук Молдовы)

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ И ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

Любая социальная структура состоит из элементов, которые взаимодействуют, в результате чего достигаются определенные эффекты. Сложность структуры социальных систем и взаимодействия составляющих их элементов крайне затрудняет анализ общественных явлений и прогноз динамики систем. В этом случае, посредством синергетического подхода или теории взаимозависимости, функционирование и динамика социальных систем могут быть эффективно проанализированы с помощью концепции информации или источников информации, которые являются средством обмена и, соответственно, взаимодействия в социальной среде. Известно, что любая деятельность человека является проявлением происходящих информационных процессов. В конечном счете, взаимодействие источников социальной информации служат эволюции социальных систем¹.

Источники информации и основные структуры социальной системы. По мнению многих ученых, естествознание достигло больших высот вследствие введения в научный оборот, например, *термодинамики*², *квантовой теории* и т.д. По аналогии с этими научными дисциплинами и теориями проблема обогащения методологического арсенала встает и перед гуманитарными науками. Ее решение, несомненно, будет способствовать более углубленному исследованию социальных явлений и процессов.

Человеку как одному из основных элементов социальной системы во многом присуще субъективное начало в детерминации его социального поведения, что затрудняет анализ социальных явлений³. Представляется, что нам удастся эффективнее исследовать общественные явления в

¹ Şileţchi M., Lascu A. Informaţia, entropia şi procesele sociale. Bucureşti, Editura Academiei Republicii Socialiste Română, 1978, p. 17.

² Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. М., Едиториал УРСС, 2003, с. 122-161.

³ Zhang W. Sinergetic Economics. Time and change in nonlinear economy. Berlin, Springer-Verlag, 1991, p. 229.

результате комплексного анализа источников информации и динамики взаимодействия между ними. Во-первых, легче определить тип источника информации, а также тип информации, которые являются средством обмена и взаимодействия в обществе. Во-вторых, несмотря на сложный характер поведения индивида или социальной группы, они имеют возможность выбора определенного типа информации, которая существует в обществе. В-третьих, приходит осознание того, что понятие источника информации и сама информация представляют собой более измеримые понятия, чем поведение и решения отдельной личности, социальной группы или социальной системы. И наконец, в-четвертых, используя понятие источник информации, мы имеем дело с чем-то более доступным и располагаем возможностью графического или схематичного представления общественной динамики.

В данной статье под понятием *социальной информации* мы оттолкнулись от утверждения А. Урсула, согласно которому информация является *отражением разнообразия*¹. Источники информации также могут отражать разнообразие или определенное состояние конкретных вещей. Соответственно социальные системы формируются из комплекса источников информации социального характера², которые частично можно отождествить с отдельными элементами социальной системы. Обмен информации происходит не только в границах системы, которая самоорганизуется, но и на каждом уровне данной системы. К примеру, инфраструктура города (транспорт, средства коммуникации, энерго- и газоснабжение, и т.д.) фактически фиксирует определенное состояние городской жизни в каждой его точке³.

С точки зрения синергетического подхода, социальная система находится в постоянном отражении структурных изменений, происходящих в самой системе. В этом контексте следует отметить, что материя и энергия существует в пространстве и времени, в то время как существование информации, как третьего элемента вселенной⁴, проявляется в организации⁵ или структуре. То есть, среда происхождения информации являет собой нечто более высокое, чем пространство и время. Этот факт делает социальную систему специфической и более сложной для исследования, что затрудняет выработку более адекватных теорий для

¹ Цырдя Ф. Социальная информация. Кишинев, Штиинца, 1978, с. 11.

² Князева Е., Курдюмов С. Синергетика как новое мировидение: диалог с И. Пригожиным. // *Вопросы философии*, 1992, № 12, с. 8.

³ Там же.

⁴ Völz H. Information verstehen. Facetten eines neuen Zugang zur Welt. Baunschwieg, Vieweg, 1994, p. 15.

⁵ Stonier T. Beyond Information. The national history of Intelligence. London, Springer, 1992, p. 7.

анализа постоянно преобразующихся структур в социальной среде. Таким образом, предпринимаемая попытка внедрения понятия «источник информации», может быть продуктивной для более глубокого исследования социальных явлений.

В настоящем, человеку при исследовании социальных систем доступен лишь коммуникативный уровень организации. Следующий же уровень может быть исследован исходя из взаимодействия информационных источников. В определенном смысле каждое из действующих социальных явлений как на макроуровне, так и на микроуровне, могут быть рассмотрены исходя из взаимодействия информации¹, а также из динамики взаимодействия информационных источников.

В период постмодернизма само понятие власти оценивается как владение информацией в результате широкого доступа к ее источникам². Государство, в котором население информируется о предстоящих стратегических действиях и реформах, успешно в своем развитии. Процесс эффективного информирования населения ведет к осуществлению справедливости, укреплению демократических институтов и поддержке международного сообщества. Пока не повысится уровень информированности различных слоев населения и не наладится постоянный диалог власти и гражданского общества, любое управление снизит свой рейтинг, и власть потеряет доверие населения.

Структуру социальной системы с точки зрения функциональности можно рассматривать как совокупность источников информации, которые постоянно взаимодействуют в пространстве и времени. В свою очередь, это социальное взаимодействие информации может быть оценено как обмен между различными источниками информации. Обмен или утечка информации будет активнее в направлении источника информации с более организованной структурой³. Это напоминает нам о физическом явлении т.н. сопротивлении проводников и об электрическом токе, который будет значительно выше в проводниках с более низким сопротивлением, поскольку структурная организация проводника намного выше. По нашему мнению, более сильными, более организованными источниками информации являются те, которые имеют гораздо больший объем информации и которые могут осуществить обмен со многими другими источниками информации. Другими словами, это те источники, которые взаимодействуют в более открытой среде.

¹ Barber P. Applied cognitive psychology. An information-processing framework. London, Methuen, 1998, p. 15.

² The evolution of political system. Cambridge, Cambridge University Press, 1990, p. 11.

³ Lambertson D. The economics of communication and information. Brookfiel, Edward Eldar Publiding, 1996, p. 6.

Типология источников информации и взаимодействие между ними. Характерная динамика социального развития заключается в разнообразии типологии информации, которая является средством обмена между этими видами и между всеми уровнями системных структур. Сокращение разнообразия информации или источников информации ведет к классическому или совершенному равновесию¹. В таком обществе царит энтропия, а также ограничивается технологический или социальный прогресс. Социальная система в равновесии не может эффективно участвовать в обмене информацией² или прогрессировать, и она будет вынуждена самоорганизовываться как можно быстрее через радикальные реформы или даже социальные конфликты. В то же время, многообразие источников информации может иметь отрицательный результат, когда они являются хаотично разбросанными во взаимодействии.

Источники информации социальной, экономической или политической системы являются отражением человеческого разума и сознания, организованными в определенную форму. Они могут быть разных типов в зависимости от вида системы, которая состоит из таких взаимодействующих источников. Исходя из этого, на системном уровне источники информации можно классифицировать как политические, экономические, социальные, культурные, гражданские, нормативно-правовые и т.д. На подсистемном же уровне целесообразно выделить следующие типы источников информации: идеологические, партийные, управленческие, коммерческие, промышленные, человеческой жизнедеятельности, семейно-бытовые, и.д. Именно форма и конфигурация взаимодействия разнообразных типов информационных источников определяет динамику социальных систем.

Динамика взаимодействие информационных источников. Анализ взаимодействия источников информации применим и для более глубокого понимания феномена динамики социальных систем. В зависимости от формы или конфигурации взаимодействия источников информации, социальные системы проходят через несколько этапов в своем развитии. Один из этапов связан с хаотичной или разбросанной конфигурацией и взаимодействием источников информации (Рис.1). Такое происходит, когда политическая или экономическая система находится в переходном состоянии. Взаимодействие информационных источников не является консолидированным, как это бывает при динамическом равновесии в демократических системах, где политические и другие социально-

¹ Василкова В. Синергетика. Порядок и хаос в развитии социальных систем. Санкт-Петербург, Лань, 1999, с. 128.

² Haken H. Information and self-organization. Berlin, Springer-Verlag, 2000, p. 23.

экономические источники информации существуют в тесном взаимодействии между собой.

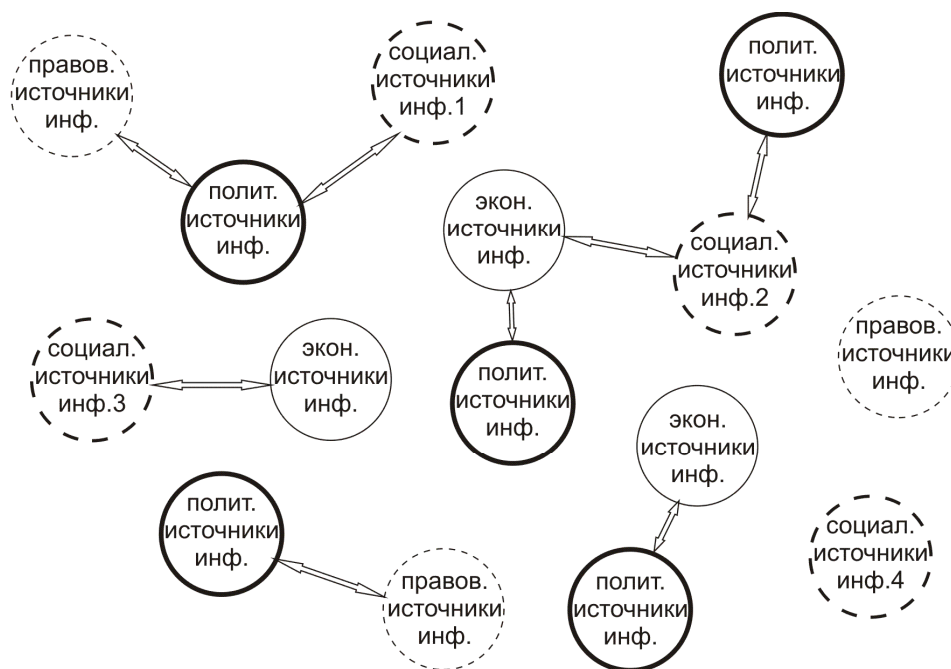


Рис. 1. Хаотичное или разбросанное взаимодействие информационных источников (социальные системы, находящиеся в транзите)

Мировой опыт свидетельствует, что рассеивание может осуществиться сразу же после крушения авторитарной или тоталитарной системы, где политические или управленческие источники информации были внедрены во все другие социально-экономические источники под эгидой единой идеологии. В такой социальной системе энтропия достигает максимума в результате изоляции от других источников социальной информации. Другими словами, тоталитарно «встроенная» система источников информации при распаде вынуждена деградировать в хаотическую. В качестве примера могут служить бывшие страны социалистического лагеря, где существовал тотальный контроль над всеми источниками социальной информации (Рис. 2). Однако настал момент, когда противоестественный контроль «обанкротился» из-за закрытия всех источников информации как на макроуровне, так и на микроуровне.



Рис. 2. Закрытая социальная система (тоталитарные системы)

Источники информации коммунистической идеологии были рассредоточены по всей социальной системе, но в определенный момент в результате самоорганизации, этот главный и монолитный источник был рассеян еще в 90-х годах, среди других источников информации. В результате ускоренного вступления новых источников и разнообразной информации в период самопроизвольного падения советской системы, началось смещение коммунистической идеологии на периферию. Но это не было достаточно успешным в Восточной Европе (Российская Федерация, Республика Молдова, Украина, Республика Беларусь), где коммунистический менталитет не был смещен на периферию, а был разбросан по всей системе. **Эта реальность не позволила ускоренно развиваться в направлении демократии в отличие от стран Центральной Европы, которым удалось усилить динамику новой информации, управляющей новой политической системой, характерной для рыночной экономики.**

На этапе изменения конфигурации разбросанных источников информации система может развиваться в двух направлениях: 1) кристаллизоваться с одним и тем же доминирующим источником информации или 2) создавать систему с динамическим равновесием. Что касается первого направления, примером этому могут служить диктаторские или авторитарные системы. В этом случае такое гипервзаимодействие,

доминирующее над тем же источником информации, приводит к поддержанию системы в классическом балансе. Такими источниками могут быть доминирующая единая идеология, общая идея или уникальные традиции, которые влияют на разнообразие взаимодействий, обеспечивающих системную динамику.

Другим направлением, которое могла бы принять система с разбросанными источниками информации, является динамическое равновесие. В этом случае даже при наличии параметра порядка¹ или общих принципов, регулирующих взаимодействие элементов, в данной системе никогда не будет доминировать определенный источник, воздействующий на всю конфигурацию источников информации. То есть источники информации не будут обмениваться с одним и тем же источником, но предоставляется возможность сделать этот обмен с большим количеством источников информации (Рис. 3). Таким образом, несмотря на присутствие равновесия, система будет постоянно динамичной с относительно низким уровнем энтропии за счет альтернативности источников информации. Такое развитие было бы желательным для обеспечения большей стабильности².

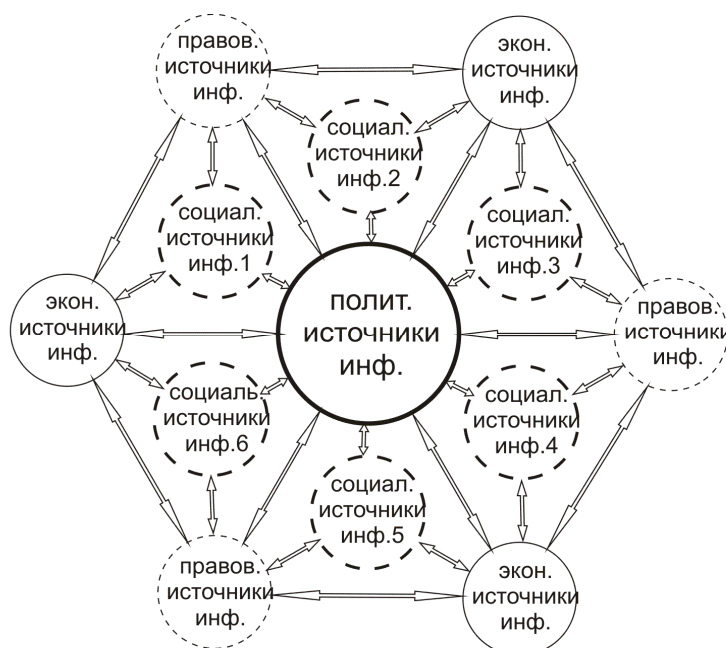


Рис. 3. Открытая социальная система (динамическое равновесие)

¹ Haken H., Mikhailov A. Interdisciplinary approaches to nonlinear complex systems. Berlin, Springer-Verlag, 1993, p. 7.

² Roșca A. Puterea politică și ordinea socială: interacțiune și echilibru dinamic. // *Revista de Filozofie, Sociologie și Științe Politice*, Nr. 1, 2007, p. 9.

В своей эволюции социальная система может принять заново этап разбросанного взаимодействия источников информации в результате увеличения энтропии. Это состояние рано или поздно приводит к самоорганизации системы и благодаря рассеиванию самоуничтожает старые структуры¹. В таком случае для достижения этой цели система вынуждена проходить через хаотический этап взаимодействия источников информации.

Именно на этапе хаоса система в зависимости от сильнейшего параметра порядка (или социального детектора и селектора)² может выбрать путь автократической, тоталитарной или демократической системы. Иными словами, источник информации в зависимости от конфигурации взаимодействия информационных источников может приобрести доминирующую мощьность через взаимодействие других источников информации. Таким образом, источники, которые в структуре информации и коммуникации являются более развитыми, будут иметь большее влияние на микроуровне, а со временем структура или источник информации могут достигать макроуровня. **Было бы желательным, чтобы для стран Восточной Европе таким источником стал новый политический класс с новым мышлением и новым видением.**

Говоря о национальных, региональных или глобальных экономических системах, можно сказать, что принципы социальной динамики и взаимодействия источников информации могут выявить гораздо более глубокую форму функциональности этих систем. Любой источник информации из экономической сферы может исчезнуть или быть ослаблен, если он является не всегда открытым к другим источникам информации, что позволяет уменьшить энтропию или классический баланс. В свою очередь, сама экономическая система должна функционировать на основе общего принципа постоянного уменьшения баланса или энтропии в социальной системе, предоставляя обществу все источники информации в их взаимодействии. Подобные ситуации могут возникнуть как в тоталитарных и изолированных системах, так и в современных капиталистических, которые достигли определенного уровня развития. Однако из-за достигнутого информационного равновесия между спросом и предложением рынка экономическая система может впасть в стагнацию и даже в экономический кризис. Такими капиталистическими странами, которые уже достигли порогового уровня развития, являются

¹ Ebeling W. Chaos-Ordnung-Information. Selbstorganisation in Natur und Technik. Frankfurt am Main, Deutsch, 1989, p. 23.

² Бранский В. Теоретическое основание социальной синергетики. // *Вопросы Философии*, 2000, № 4, с. 128.

США, Германия, Великобритания, Франция и большинство других развитых стран, где рост экономики очень мал и дефицитный бюджет достиг беспрецедентных масштабов. Для ликвидации этого классического равновесия и создания динамического равновесия, экономики этих стран и их инвестиции должны быть направлены больше туда, где этот баланс не столь выражен. Таким образом, посредством широкого взаимодействия информационных источников экономические результаты будут намного выше (Рис. 4).

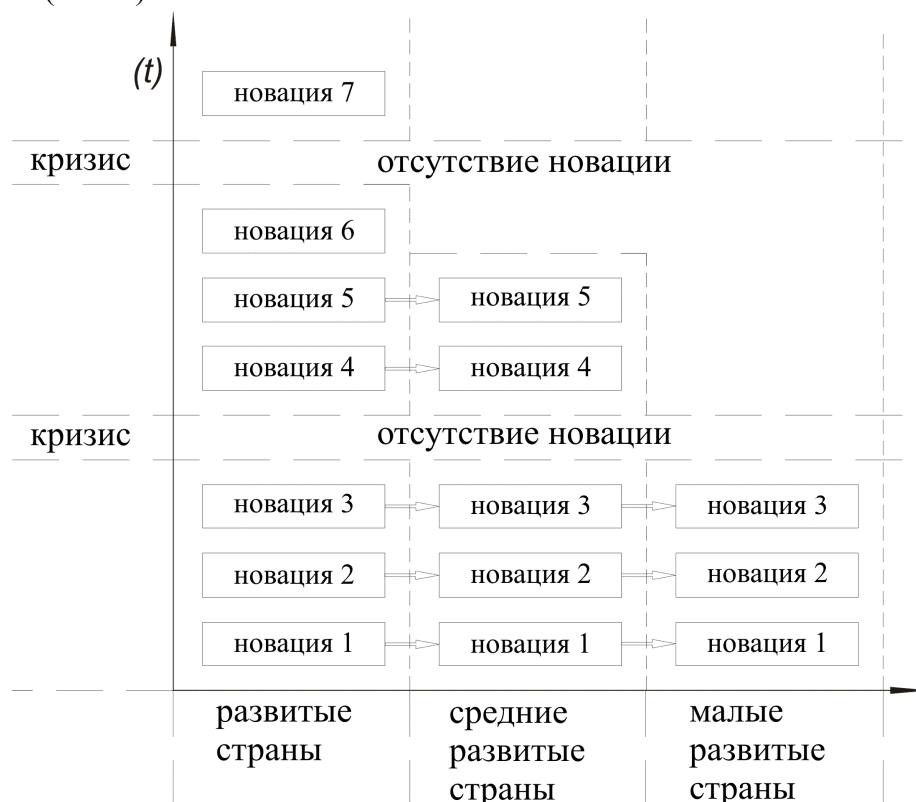


Рис. 4. Развитие экономических систем с точки зрения преобразования структур или новаций

Какими бы сложными ни были проблемы экономической или финансовой системы, двигателем процветания является постоянное применение различных типов новаций, которые представляют собой самоорганизацию структуры на различных уровнях (Рис. 4). Финансовый кризис, который начался в 2007 году и продолжается до сих пор, может быть преодолен только за счет применения технологических и организационных новаций, которые могут привести к самоорганизации экономической системы. Только так мировая экономика может выйти из этого классического

баланса и уменьшить энтропию. Если можно сказать, что финансовая система является «топливом» для экономической системы, то самоорганизация структур в виде постоянного применения технологических и организационных новаций является движущей силой экономики, несмотря на финансовый кризис.

Для исправления экономической ситуации, находящейся в состоянии классического равновесия, необходимы реформы, чтобы привести систему к самоорганизации. Необходимо также переориентировать экономику на другие источники информации и другое взаимодействие информации, что позволит вывести систему из классического равновесия. Конечно, реформы могут привести к возникновению социальных беспорядков, но такие действия впоследствии приведут к экономическому подъему в течение длительного времени. Государству в таких случаях следует поощрять те источники информации, технологические новации и компании, которые будут способствовать стимулированию экономического развития. Продвижение процветающей экономической системы, а также демократической политической системы основывается только на создании и применении новых информационных структур, которые имеют тенденцию к постоянной самоорганизации. Таким образом, любой социальный кризис имеет в своей основе замедление этого естественного процесса. В этом контексте, если по Э. Тоффлеру, динамика власти является «скрытой мутацией отношений между насилием, богатством и знанием»¹, то динамика социальных систем является изменением структуры источников информации, выраженным в технологических и организационных новациях, адаптированных к новой социальной среде.

Формирование динамического равновесия в социальных системах. Исходя из вышеизложенного, мы можем прийти к выводу, что желаемым этапом или типом динамики политической или экономической системы, является динамическое равновесие. Гарантировать развитие общества может только то государство, которое создает стабильность на уровне системы и обеспечивает изменения на подсистемном уровне, происходящие в результате взаимодействия источников информации.

Итак, политические системы стран Восточной Европы должны стремиться к созданию динамического равновесия. Этот процесс не наблюдался в России и других странах Восточной Европы. Его сильно затормозили по сравнению с другими бывшими социалистическими странами из-за медленного уменьшения информационной энтропии и

¹ Toffler A . Powershift: knowledge, wealth, and violence at the edge of the 21st century. New York, Bantam Books, 1990, p. 504.

медленного укрепления различных политических и управленческих источников информации, что способствовало хаотической конфигурации взаимодействия с другими источниками информации. Консолидация политических источников в форме динамического равновесия может произойти за счет закона сокращения энтропии. Такой феномен происходит, когда источники информации имеют максимальную открытость к взаимодействию и обмену социальной информацией как на микроуровне, т.е. уровне источников информации, так и на макроуровне, т.е. системном уровне (Рис. 3).

Таким образом, для гражданского общества и властных структур стран Восточной Европы сотрудничество и информационная открытость является императивом. Кроме того, интеграция этих государств в европейские структуры или сотрудничество с преуспевающими странами в значительной степени могут способствовать укреплению информационных источников данных политических систем и достижению динамического равновесия. **Такая открытость к другой информационной среде способствует ускорению обмена информацией, а социальные структуры системы становятся более организованными, в то время как энтропия или беспорядок уменьшаются.**

Что касается механизма управления в стране, целесообразно принять меры для создания условий, при которых информационные источники на микроуровне в различных формах взаимодействовали бы, что в свою очередь может способствовать стабильности на макроуровне. **Такая системная функциональность достигается, когда источники информации, формирующие структуру социальных систем, имеют достаточную степень взаимодействия с различными другими источниками социальной информации.** Отсюда вывод: насколько высок уровень разнообразного информационного взаимодействия на микроуровне, настолько будет расти динамическое равновесие социальной системы, и она позволит обеспечить большую стабильность в целом на макроуровне.

В целях достижения такого положения государству необходимо сосредоточить внимание на организации социальных отношений таким образом, чтобы *обмен информацией был как можно более эффективным и быстрым*¹. Затем, исходя из концепции динамического равновесия, при котором происходит реформирование на уровне социальной системы, первые изменения должны быть внедрены на микроуровне, а не на уровне политической или экономической системы. Впоследствии, после анализа эффективности реформирования на микроуровне, можно сделать вывод,

¹ Stonier T. Information and the internal structure of the universe. An exploration into Information Physics. Berlin: Springer-Verlag, 1990, p. 26

каким образом новация будет действовать на уровне всей социальной системы.

При этом властные структуры не могут не учитывать, что в целях обеспечения стабильности социальной системы основные изменения должны происходить на уровне взаимодействия источников информации. В условиях, когда экономические системы многих западных государств дошли до стагнации, новые изменения должны происходить во взаимодействии экономических агентов, которые представляют собой микроэлементы экономических систем. Поэтому следует создавать новые возможности в области их взаимодействия как источников информации.

Когда идет речь о политических системах в Восточной Европе и создании динамического равновесия политической системы, необходимо, чтобы гражданское общество и ее институты были поддержаны на всех уровнях и во всех социальных аспектах. Гражданское общество является важным звеном, которое подключает частную, гражданскую жизнь и социальные элементы, заполняя пустоты социальной системы через новые структуры, появившееся в результате взаимодействия с другими видами источников информации. В условиях отсутствия развитого гражданского общества не может быть и речи о динамическом равновесии в политической системе.
