

© 2010 г.

Валентин Завадников

Председатель Комитета Совета Федерации
Федерального Собрания РФ
по промышленной политике
(e-mail: peshnyak@yandex.ru)

О ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ПРОИЗВОДСТВ В РОССИЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Очевидна актуальность обсуждения проблем внедрения высокотехнологичных разработок с учетом их роли в модернизации российской экономики. При этом велико значение правовых аспектов финансирования таких производств, задач гармонизации российских и международных стандартов в сфере высокотехнологичных разработок, а также определение рациональных организационно-правовых форм предприятий инновационной деятельности. В статье рассматриваются ключевые вопросы правового обеспечения повышения технологического уровня производства в России.

Ключевые слова: инновационная система, технологическая структура промышленности, государственный заказ, федеральный закон, законодательная, нормативно-правовая база, технопарк.

Сегодня наиболее динамичным сегментом мировой торговли является рынок наукоемких технологий (телекоммуникации, компьютерные и информационные услуги, инженерные решения, биотехнологии и т.п.). Совокупный мировой экспорт-импорт технологий, наукоемких товаров и услуг превышает 20-25% от мирового экспорта товаров и услуг.

В течение предыдущих 15-20 лет инновационная система в России фактически пришла в упадок. С одной стороны, произошло быстрое открытие внутреннего рынка для импортной продукции, а с другой – существенно сократилось финансирование системы НИОКР, которое в значительной степени концентрировалось в системе отраслевых научно-исследовательских институтов и заводских лабораториях.

По разным оценкам, вклад инновационной продукции в ВВП страны в настоящее время составляет около 5%, тогда как в развитых странах – от 40 до 60%. На НИОКР в России во всех секторах экономики тратится около 1% ВВП.

Доля высокотехнологичной продукции в общем объеме отечественного экспорта не превышает 3%. Доля общих затрат российских компаний на проведение исследовательских работ составляет около 6%. Для сравнения: в Японии этот показатель составляет до 75%, в США до 70%, в странах ЕС – 25-65%.

За последние годы растет объем финансовых средств, выделяемых государством по различным направлениям на инновационные цели. В 2010 году выделено порядка 1 трлн 100 млрд рублей (или более 10% федерального бюджета) на фундаментальную и прикладную науку, на высшее образование, на высокотехнологичную медицинскую помощь, профильные федеральные программы. В 2009 году – в наиболее сложном году с точки зрения протекания кризисных явлений в мировой экономике – бюджетные ассигнования на эти цели были увеличены по сравнению с вполне успешным 2008 годом почти на 300 млрд рублей. Однако, объем расходов частного бизнеса на НИОКР примерно в 2 раза ниже, чем объем расходов государства на те же цели.

За последние годы в целях обеспечения благоприятных условий для перехода экономики России на инновационный путь развития проведена большая работа. Приняты крупные решения в области научно-технического развития, одобрена «Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года», План мероприятий по ее реализации, принят федеральный закон о создании государственной корпорации по нанотехнологиям, а также ряд других важных документов. Для объединения финансового и научного потенциала разрозненных предприятий были созданы госкорпорации «Российские технологии» и «Росатом».

В начале октября 2008 года Правительство России одобрило Концепцию социально-экономического развития России на период до 2020 года. Сценарий развития России предполагает модернизацию традиционных секторов экономики, что должно повысить производительность труда в 3-5 раз.

На федеральном уровне принят и реализуется ряд целевых программ, направленных на развитие высокотехнологичных секторов экономики, а именно:

ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2012 годы»;

ФЦП «Национальная технологическая база» на 2007–2011 годы;

ФЦП «Развитие гражданской авиационной техники России на 2002–2010 годы и на период до 2015 года»;

Федеральная космическая программа России на 2006–2015 годы;

ФЦП «Развитие оборонно-промышленного комплекса на 2007–2010 годы и на период до 2015 года»;

ФЦП «Развитие инфраструктуры nanoиндустрии в Российской Федерации на 2008–2010 годы»;

ФЦП «Развитие атомного энергопромышленного комплекса России на 2007–2010 годы и на перспективу до 2015 года»;

ФЦП «Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники на 2008–2015 годы»;

ФЦП «Развитие гражданской морской техники» на 2009–2016 годы.

В последние годы в России были снижены или полностью отменены пошлины на импорт технологического оборудования, не имеющего отечественных аналогов. Практикуется субсидирование процентных ставок по кредитам на техническое перевооружение. Предпринимаются меры по восстановлению системы профессионального образования и подготовке высококвалифицированных кадров для машиностроения.

Кроме того, всеми ветвями власти велась активная работа над развитием национальной инновационной системы и ее инфраструктуры. Приняты десятки новых законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации.

К числу основных документов, регламентирующих деятельность в области управления инновациями в стране, относятся:

Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2020 года и дальнейшую перспективу;

Федеральный закон № 127-ФЗ от 23.08.1996 «О науке и государственной научно-технической политике» с изменениями и дополнениями;

Федеральный закон № 116-ФЗ от 22.07.2005 «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»;

вступивший в силу с января 2008 года Федеральный закон № 195-ФЗ от 19.07.2007 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для финансирования инновационной деятельности».

Федеральный закон № 217-ФЗ от 02.08.2009 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», предусматривающий создание малых внедренческих предприятий при бюджетных вузах и научных центрах.

Президентом Российской Федерации раз в четыре года утверждаются приоритетные направления развития науки, технологий и техники, а также Перечень критических технологий Российской Федерации.

Министерством образования и науки Российской Федерации в 2007 году разработан проект долгосрочного прогноза научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2025 года, выстроены национальные приоритеты научно-технологического развития.

Существующие проблемы и задачи

1. Российская экономика все еще остается «сырьевой». В целом национальная инновационная система России по-прежнему остается разбалансированной. Созданы и функционируют только отдельные её элементы, а не система в целом. Жизненные циклы различных инновационных процессов слабо увязаны друг с другом и не состыкованы. Отдача от инновационной деятельности остается низкой.

Технологическая структура промышленности сегодня не отвечает требованиям времени. Сохраняется очевидный крен в сторону сырьевого сектора экономики и отраслей первичной переработки. Среди всех отраслей промышленности России наибольшую долю производимой продукции дают в настоящее время: добыча топливно-энергетических полезных ископаемых; целлюлозно-бумажное производство (лесные ресурсы России — крупнейшие в мире); металлургическое производство; производство и распределение электроэнергии, газа и воды. Такая структура промышленного производства свидетельствует о том, что Россия все еще является страной с сырьевой экономикой.

В своем Послании Федеральному Собранию в ноябре 2009 года Президент Российской Федерации Д. Медведев объявил одной из главных задач модернизацию и технологическое обновление всей производственной сферы экономики нашей страны. В решении этой задачи важную роль играет дальнейшее совершенствование законодательной базы, обеспечивающей успешное развитие высокотехнологичных отраслей экономики, инновационной деятельности с целью повышения конкурентоспособности отечественной промышленности.

Увеличение бюджетного финансирования не принесёт должного эффекта, если не научиться более целенаправленно и эффективно использовать имеющиеся государственные ресурсы, выделяемые по различным направлениям. Особого внимания и совершенствования требует инновационная инфраструктура (страхование рисков, венчурные фонды и т.д.), то есть все то, без чего нельзя обеспечить рост инновационной активности. Законодательная база инновационной деятельности слабо стимулирует привлечение предпринимательского сектора в инновационную и образовательную сферу. Серьезное внимание следует уделять вопросам

привлечения капиталов в сферу научных исследований и высокотехнологичных производств.

Необходимо продолжить создание институциональных и других условий для внедрения высоких технологий, снимать административные барьеры на пути инновационного бизнеса, модернизировать государственный сектор науки.

2. Низкий уровень внедрения отечественных инновационных разработок

Продвижение отечественных инновационных продуктов, стимулирование спроса на них как внутри страны, так и на внешних рынках – одна из самых актуальных задач сегодня.

Требуется создать механизмы распространения научной и технической информации, сделать её открытой и максимально доступной для потенциальных партнёров, инвесторов и потребителей.

Несмотря на решимость российского государства ускорить инновационный процесс, создав необходимые организационно-экономические и правовые условия, формирование национальной инновационной системы идет очень медленно, что вместе со слабым развитием конкурентной среды в стране предопределяет низкую востребованность инноваций в отечественной экономике. Статистика свидетельствует, что в России внедряется лишь 1-2% научных разработок (В США, Японии, Великобритании – до 70%). При этом большая часть результатов отечественной интеллектуальной деятельности остается в виде технической документации.

В последние десятилетия был отмечен значительный рост закупки и адаптации зарубежного оборудования и технологий в различных отраслях промышленности. Рост импортных поставок, воспринимаемый крупными отечественными компаниями в качестве инвестиционного приоритета, был в последние годы неизбежен по понятным причинам. Любая другая политика в силу абсолютной неразвитости инфраструктуры, обеспечивающей эффективное производство идей и их последующую коммерциализацию, то есть доведение до коммерческой стадии, могла просто привести к полнейшей технологической и индустриальной изоляции России. И как следствие – к неизбежной деградации экономики. Но сегодня необходимо сформировать принципиально новое качество среды инноваций и помнить, что инновационный спрос директивным порядком создать невозможно.

В современных условиях наука и внедрение высокотехнологичных разработок становятся непосредственной силой, обеспечивающей конкурентоспособность экономики, а инновации ключевым двигателем экономического роста.

3. Несовершенство законодательной и нормативной правовой базы

В последние годы велась активная работа по созданию основы для выполнения задачи стимулирования инновационного развития. Вместе с тем, увеличение количества законодательных актов не приводит к существенному повышению качества законодательного обеспечения инновационной деятельности в целом.

В российском законодательстве до сих пор нет базового федерального закона, регулирующего правоотношения в сфере инноваций. Перед Федеральным Собранием и Правительством России в настоящее время остро стоит задача подготовить «законодательный каркас» инновационного развития страны и разработать необходимое для этого нормативно-правовое обеспечение.

Несмотря на актуальность для поддержки коммерциализации научных разработок принятия Федерального закона от 02 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях применения (внедрения) результатов интеллектуальной собственности» (далее – Федеральный закон № 217-ФЗ), для его эффективной реализации необходимо устранить препятствия, связанные с:

- несогласованностью/неполнотой отдельных положений Федерального закона № 217-ФЗ и действующего законодательства;
- недостаточным уровнем стимулирующих мер и механизмов поддержки малых инновационных предприятий.

В частности, Федеральный закон № 217-ФЗ не предусматривает ряда организационных и экономических мер, которые значительно способствовали бы созданию новых инновационных предприятий, а именно:

- возможности создания хозяйственного общества несколькими вузами и (или) научными организациями;
- возможности для физических лиц – авторов результатов интеллектуальной деятельности ((далее – РИД)), являться соучредителями хозяйственных обществ без внесения денежных взносов;
- возможности внесения в уставной капитал хозяйственных обществ оборудования, находящегося на балансе бюджетных научных и образовательных учреждений или договоров аренды такого оборудования.

Кроме того необходимо предусмотреть для создаваемых в рамках Федерального закона № 217-ФЗ хозяйственных обществ нормы, облегчающие их функционирование:

- возможность льготной аренды помещений бюджетного научного или образовательного учреждения без проведения конкурсных процедур;

- возможность бюджетным учреждениям самостоятельно принимать решения о распоряжении долями (акциями) дочерних инновационных предприятий.

В поддержку реализации Федерального закона № 217-ФЗ необходимо предусмотреть дополнительные механизмы финансовой поддержки малых инновационных предприятий. В частности, для этих целей целесообразно задействовать возможности Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. Для этого необходимо увеличить объемы финансирования фонда из бюджетных средств и предоставить фонду возможность расходования средств по статье «прочие расходы» в целях поддержки инновационных предприятий за рамками расходов на НИОКР.

Научные и образовательные организации сталкиваются с проблемой постановки на баланс результатов интеллектуальной деятельности (РИД), созданных на бюджетные средства, что порождает «теневой сектор» оборота интеллектуальной собственности:

- требуется опубликовать разъяснения Министерства финансов РФ по порядку бухгалтерского учета РИД;

- необходимо отменить налог на прибыль при постановке РИД на учет бюджетными организациями.

Государственный заказ играет исключительно важную роль в развитии инноваций. В связи с этим рекомендуется обратить внимание на необходимость корректировки законодательства о государственных и муниципальных закупках в части возможности использовать различные процедуры при отборе товаров, работ, услуг, как по отдельному решению Правительства, так и в соответствии с особенностями, утверждаемыми Правительством для целых категорий товаров, работ, услуг. Для использования данного механизма целесообразно внести в законодательство о государственных закупках (Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд») ряд изменений/дополнений:

- предлагается предусмотреть в законе возможность на уровне Правительства РФ выделить категории товаров, работ, услуг и предусмотреть для них особые процедуры отбора. К таким категориям можно отнести:

- 1) товары, стоимость владения (использования) которыми в течение предполагаемого срока полезного использования превышает не менее чем в два раза стоимость приобретаемых товаров;
- 2) товары, работы, услуги, которые являются частью процесса потребления (использования) совокупности связанных товаров, ра-

бот, услуг (системы), при этом потребление (использование) таких товаров оказывает существенное влияние на совокупный экономический эффект от потребления (использования) всей совокупности (системы).

- предусмотреть особенности отбора поставщиков (исполнителей, подрядчиков) такой продукции:

- 1) в составе критериев учесть срок использования товаров, повысить требования по гарантийным обязательствам исполнителей;
- 2) федеральным органам исполнительной власти, органам власти субъектов Федерации и органам местного самоуправления рекомендовать знакомить заказчиков с информацией о состоянии рынка, рыночных ценах;
- 3) предоставить заказчику возможность указать модель расчета экономического эффекта.

- в отношении уникальной продукции целесообразно предоставить заказчикам возможность обращаться за индивидуальным решением Правительства Российской Федерации в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти. В данном решении должна быть описана и продукция, на которую решение распространяется, и особенности процедур отбора, и особенности контракта, заключаемого по итогам отбора.

Требуют законодательного решения вопросы терминологии в инновационной сфере. Формирование эффективной программы инновационного развития страны невозможно в условиях, когда такие понятия, как «инновационная политика», «ориентированные фундаментальные исследования» и др. законодательно не определены.

Из-за отсутствия ясности в таких ключевых понятиях, как «инновации» и «инновационная деятельность», трудно обоснованно определить, какие предприятия и виды деятельности следует относить к инновационным. Все это приводит к множеству межведомственных разногласий, значительно тормозит процесс перехода российской экономики на инновационный путь развития.

4. Отсутствие внедренческих центров

Как показывает зарубежный опыт, наиболее эффективным механизмом развития высокотехнологичных отраслей является создание технопарков. Они существуют в Европе, США и Китае. В мире сегодня насчитывается около 400 научных парков и примерно столько же находится на стадии строительства или разработок. Половина из них – в США, стране-изобретателе понятия «технопарк». Самые известные из них – парк-

остров «Исследовательский треугольник» в Северной Каролине и «Парк Филадельфии» расположенный, наоборот, в самом центре города.

В Европе идею научных парков подхватили в начале 70-х годов, тогда же открыли старейшие европейские «Научный парк Тринити-колледжа» в Великобритании, «Левен-ла-Нев» в Бельгии, «София-Антиполис» в Ницце и «ЗИРСТ» во Франции. С тех пор сложилась мировая общепринятая традиция: технопарки содержатся на деньги из государственной казны. В Англии доля такого финансирования составляет 62%, в Германии – 78%, во Франции – 50%, в Бельгии – практически 100%.

Еще одна традиция – обширная система льгот, например, на аренду земли, помещений или оборудования, находящихся в технопарках, а также льготы по налогообложению прибыли. Сфера деятельности большинства предприятий такого типа – биотехнологии и ИТ.

Идея создания научно-инновационных центров в России получила заметное развитие только сейчас. Инновация подразумевает совмещение научной и предпринимательской деятельности, к чему россияне долгое время были не готовы. В 2004 году опросы Российской ассоциации венчурного инвестирования демонстрировали, что почти 50% исследователей не представляют, какая сумма инвестиций требуется для успешного развития их проектов, как их продукт может выйти на рынок.

В нашей стране существует как минимум две разные трактовки понятия «технопарк». Первую можно назвать советской, и по ней технопарк – это комплекс, состоящий из офисного центра, небольшого локального склада и маленького производства. Самый первый в России Томский научно-технологический парк был создан только в 1990 году.

Вторую из существующих трактовок понятия «технопарк» можно назвать европейской. Согласно этой трактовке, технопарки – это инновационно-технологические центры, открывающиеся чаще всего при вузах. Один из таких центров начал работу при Санкт-Петербургском государственном университете телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича (СПбГУТ). Его название – «ИКТ 1251». Проект «ИКТ 1251» общей стоимостью около 23 миллиардов рублей разрабатывался в течение нескольких лет, но начнет функционировать на полную мощность после 2010 года. Особенностью проекта считаются возможности, которые даются в его рамках молодым ученым и инженерам. Даже будучи студентами, они смогут открыть здесь свои лаборатории и исследовательские мастерские.

Следует отметить, что Санкт-Петербург активно занимается инновационными проектами. Петербургские предприятия в 2009 году потратили на технологические инновации 42,3 млрд рублей (в 3,3 раза больше, чем в 2008 году), когда сумма составила 12,9 млрд рублей. В настоящее время

на территории особой экономической зоны в г. Санкт-Петербурге сформированы 3 основных технологических направления разработок: IT-технологии; аналитическое приборостроение; биомедицинские технологии.

В России с 2006 года работает государственная программа «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий». Программа соответствует принципам территориальной концентрации финансовых и интеллектуальных ресурсов для ускоренного развития высокотехнологичных отраслей экономики.

Однако эксперты отмечают, что в программе слабо представлены меры по развитию отечественного производства высоких технологий. В связи с чем назрела необходимость разработки комплексной программы, в которую необходимо включить вопросы развития и совершенствования информационно-коммуникационных технологий, электрической связи, «цифровизации» телерадиовещания, и, как один из важнейших разделов, развитие производства высокотехнологичных средств для информационно-коммуникационных технологий. Принятие данной комплексной программы развития предполагает также совершенствование законодательства в данной сфере и формирование новых основ развития отрасли.

5. Препятствия при открытии (закрытии) инновационных и внедренческих предприятий различных организационно-правовых форм собственности

Сложностью для инновационного и внедренческого процессов являются препятствия, связанные с первым шагом при решении начать деятельность – открытием компании (фирмы). В настоящее время открытие фирмы является обязательной процедурой для человека или группы людей, решивших заниматься коммерческой деятельностью. Регистрацию проводят в государственных инстанциях, дающих разрешение на открытие предприятий и ответственных за постановку на учет открытой фирмы в государственном реестре. Открытие инновационной и внедренческой фирмы сейчас – достаточно сложная и длительная процедура (даже если речь идет об индивидуальном предпринимателе). Чтобы открыть инновационную или внедренческую фирму, избежав каких-либо ошибок, которые могут повлечь за собой серьезные последствия в будущем, необходимо не только хорошо разбираться в данной сфере бизнеса, но требуется иметь и глубокие юридические познания. Сложность в регистрации любой формы компании связана со сложностью процедуры регистрации, большим объемом необходимой документации. С одной стороны, это сделано для предотвращения появления фирм-однодневок и регистрации явно мошеннических фирм, с другой стороны, приводит к излишней бю-

рокрализации процесса, медленной работе многих государственных органов и большим штрафам в случае выявления каких-либо нарушений, что отпугивает многих потенциальных предпринимателей, желающих открыть фирму, и часто приводит их к решению не начинать собственное дело. Помимо сложности с открытием фирмы, аналогичные проблемы возникают и при ее закрытии. Для инновационных и внедренческих предприятий затраты (временные и материальные) на открытие (закрытие) фирмы могут стать критичными для успеха самого предприятия.

6. Отсутствие механизмов, способствующих продвижению наукоемкой продукции на мировые рынки

Интеграция России в глобальное научно-технологическое пространство не может быть обеспечена без разработки и реализации комплекса организационно-правовых мер и экономических механизмов, способных содействовать продвижению наукоемкой продукции на мировые рынки. Это предполагает, в частности, существенное повышение координирующего воздействия государственных органов в сфере торговли технологиями, наукоемкими изделиями и технологическим оборудованием, а также создание стимулирующих механизмов, повышающих заинтересованность отечественного и зарубежного бизнеса в развитии приоритетных для страны секторов инновационной экономики.

Назрела также необходимость изменения внешнеэкономической политики. В современных условиях переход России на инновационный путь развития практически невозможен без включения в глобальные технологические и финансовые потоки, без последовательной интеграции в мировые рынки. В этой связи возрастает потребность в выработке долгосрочной стратегии участия в формировании глобального экономического и научно-технологического пространства. Она должна стать органической частью общенациональной стратегии социально-экономического развития и быть нацелена на всемерное содействие решению предусматриваемых ею задач за счет использования возможностей международного разделения труда в сферах науки и техники, производства, торговли и финансов. Это предполагает продуманное определение перспективных направлений международной специализации России с учетом имеющихся у нее потенциальных конкурентных преимуществ, а также изменений, происходящих в мировой экономике и на международных рынках.

Сложившаяся система регулирования внешнеэкономической деятельности (ВЭД) направлена на удержание в стране прибыли от реализации сырьевых ресурсов. Законодательство в области ВЭД имеет большое количество отсылок на нормативные акты ведомств, что не способствует

созданию понятных и прозрачных процедур в области ВЭД и, как следствие, налагает дополнительные риски на участников ВЭД.

Среди текущих приоритетов – необходимость обеспечить режим наибольшего благоприятствования для отечественных экспортеров товаров, не облагаемых вывозными пошлинами (переход от политики тотального контроля к регистрации факта вывоза), в т.ч. при экспорте товаров, не облагаемых вывозными таможенными пошлинами, требуется:

- сокращение объема информации и документов, представляемых при таможенном оформлении;
- установление предельных сроков производства таможенного оформления в пределах нескольких часов;
- отказ от проведения валютного контроля таможенными органами;
- установление «плоской» шкалы размера сборов за таможенное оформление товаров;
- принятие положений, что таможенная стоимость в отношении экспортируемых товаров высокой степени переработки не заявляется, не подтверждается и не проверяется таможенными органами;
- фиксация обязанности таможенных органов помогать организациям малого бизнеса при экспорте высокотехнологичных товаров путем оказания консультационной помощи по таможенному оформлению до отправки товаров на экспорт (классификация товаров в соответствии с ТН ВЭД, представление документов, подтверждающих соблюдение нетарифных ограничений);
- обязать Федеральную таможенную службу (ФТС) устранить случаи необоснованного отказа в принятии таможенной декларации, установив, в том числе, и технические способы фиксации момента подачи декларации;
- для предприятий малого бизнеса предусмотреть субсидирование части затрат на преодоление административных барьеров (оплата идентификационной экспертизы для целей экспортного контроля и услуг таможенного брокера на совершение таможенных формальностей).

Необходимо установить упрощенный порядок ввоза (вывоза) образцов товаров для исследований, тестирования и испытаний, а именно:

- сокращение количества документов;
- освобождение от уплаты таможенных пошлин и налогов образцов и расходных материалов, ввозимых для исследований, тестирования и испытаний, если в ходе указанных операций они приходят в непригодное для дальнейшего коммерческого использования состояние;
- при обращении научных учреждений или хозяйственных обществ, созданных такими учреждениями, предоставление финансовых гарантий, если они требуются, в форме поручительств;

- частичное субсидирование поставок продукции в качестве образцов для первичных испытаний при их вывозе;

- при приведении товаров в негодность в процессе испытаний подтверждение копиями или выписками из документов, составляемых для учета коммерческих операций для «снятия» с таможенного контроля;

- упрощение порядка декларирования (для единичных образцов в личном багаже или экспресс-почтой – письменное заявление от руки с приложением гарантирующего письма организации).

Необходимо принятие мер по смягчению экспортного контроля в целях поддержки экспортной деятельности отечественных инновационных компаний:

- актуализация существующих списков товаров двойного применения, утвержденных Указами Президента РФ;

- предоставление научным учреждениям, которые имеют свидетельство о наличии внутрифирменной программы экспортного контроля, права самостоятельно осуществлять идентификацию товаров для целей экспортного контроля; права осуществлять идентификацию товаров для хозяйственного общества, созданного этим учреждением для внедрения его разработок и исследований (наряду с переносом на него обязательств и рисков за последствия).

Возможные пути решения

Все эти и многие другие проблемы призвана решать инновационная политика государства, главными методами реализации которой являются:

- формирование законодательных условий для позитивных изменений в инновационной сфере;

- государственная поддержка и стимулирование инвестиций в наукоемкое, высокотехнологичное производство, а также организаций (в период освоения ими инноваций) за счет введения определенных налоговых льгот, государственных гарантий и кредитов;

- совершенствование налоговой системы с целью создания выгодных условий для ведения инновационной деятельности (в том числе создание налоговых каникул и введение инвестиционного налогового кредита для вновь создаваемых инновационных компаний);

- создание условий реализации отечественной продукции на внешнем рынке, обеспечение рекламы отечественных инноваций за рубежом, вхождение в международные информационные системы для обмена информацией по инновационным проектам;

- обеспечение в зарубежных кредитных линиях квот для развития инновационной инфраструктуры, закупки оборудования в целях реализа-

ции инновационных проектов под гарантии государства и лицензий на технологии и ноу-хау для освоения производства новейшей продукции;

- консолидация усилий органов государственной власти и частных инвесторов, направленных на организацию взаимодействия со странами-членами ЕС, СНГ, другими государствами;
- развитие лизинга наукоемкого уникального оборудования;
- участие инновационно-активных организаций в международных конкурсах; выделение государственных инвестиций для реализации инновационных проектов, имеющих общенациональный характер, но не привлекательных для частных инвесторов;
- упрощение процедуры регистрации предприятий различных организационно-правовых форм собственности, создаваемых для целей инноваций и их внедрения.

Таким образом, представляется целесообразным рекомендовать:

Правительству Российской Федерации:

1. Оценить возможности практической реализации положений Федерального закона № 217-ФЗ от 02.08.2009 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» и создания мер по поддержке малых предприятий при бюджетных вузах и научных центрах.
2. Подготовить предложения по внесению изменений в Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в отношении инновационной и уникальной продукции.
3. Сформулировать меры государственного участия в наиболее значимых инновационных проектах и утвердить критерии определения таких проектов.
4. Зафиксировать наличие рисков неуспеха проекта, а также солидарной ответственности для бизнеса и государства.
5. Выстроить систему максимально деbüroкратизированной, оперативной и в то же время вызывающей доверие научного и инженерного сообщества экспертизы инновационных проектов, требующих государственного участия.
6. Подготовить меры по стимулированию привлечения венчурного капитала в инновационную сферу, а также меры по стимулированию бизнеса к участию в процессе внедрения инноваций.
7. Разработать меры стимулирования развития рынка IPO инновационных компаний.

8. Определить перечень товаров и перечень стран, при экспорте в которые требования экспортного контроля не применяются.

9. Изменить систему аккредитации специалистов в области экспортного контроля.

10. Разработать процедуру вывоза ранее импортированных товаров их поставщику для гарантийного ремонта либо повторный вывоз российских товаров тому же потребителю после гарантийного ремонта.

11. Разработать меры оказания консультативной поддержки лицам, занимающимся экспортом инновационной продукции по вопросам таможенного оформления таких товаров и выполнения иных ограничений, установленным Российской Федерации для вывоза товаров.

12. Разработать меры по упрощению временного ввоза (вывоза) научного оборудования, образцов и расходных материалов для проведения испытаний, исследований, тестирований, проведения опытов, экспериментов, демонстраций или гарантийного ремонта.

Министерству финансов Российской Федерации:

13. Рассмотреть возможность создания специального налогового режима для новых инновационных предприятий, предусматривающего 0 ставку налогообложения и особый упрощенный порядок администрирования. Срок действия должен быть достаточным для реализации бизнес – идеи в опытную партии продукции (не менее 5 лет). При этом определить критерии для льготизируемых организаций.

14. Создать эффективный механизм предоставления инвестиционного налогового кредита в отношении действующих организаций, а также рассмотреть возможность передачи полномочий на уровень субъекта Российской Федерации.

15. Изменить порядок налогообложения расходов организаций на НИОКР с целью введения стимулов к созданию нематериальных активов и внедрению результатов НИОКР в деятельность организаций, а также снижению рисков налогоплательщиков от использования уже введенных льгот (отнесения расходов на НИОКР на расходы с коэффициентом 1,5). Для этих целей предлагается устранить положения Налогового Кодекса Российской Федерации (НК РФ), стимулирующие признание НИОКР нерезультативными, ввести в НК РФ перечень расходов на НИОКР, включая расходы на стандартизацию, сертификацию, в том числе и для целей поставок продукции на экспорт, приобретение патентов и лицензий, расходов на «внутренние НИОКР».

16. Разработать предложения по введению нормы, предоставляющей налогоплательщику право на создание необлагаемого налогом на при-

быль «резерва на НИОКР» в форме ежегодных отчислений для реализации будущих проектов в области НИОКР.

17. Разработать предложения по созданию благоприятных, сопоставимых с иностранными юрисдикциями условий для инвесторов в венчурные проекты, в том числе обеспечивающих «налоговую прозрачность» и учет специфики венчурной деятельности, при которой большая часть проектов убыточна. Для этой цели необходимо создание – инвестиционного партнерства, как новой формы для создания венчурных инвестиционных фондов, так и венчурных (инновационных) компаний.

18. Разработать меры по снижению экспортного налога на добавленную стоимость.
