

© 2010 г.

Алексей Калинин

кандидат экономических наук

руководитель практики государственного консалтинга ООО «Бизнес Решения»

(e-mail: kalinin_a@mail.ru)

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА 2008–2009 ГГ. НА ФАКТОРЫ, ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ РОСТ ПРОИЗВОДСТВА

Федеральная служба государственной статистики регулярно публикует сведения о факторах, ограничивающих рост производства некоторых отраслей российской экономики. Эта информация отражает мнения менеджеров предприятий об актуальных препятствиях развитию и входит в состав обзоров деловой активности.

Анализ того, как изменялась значимость отдельных факторов в течение двух лет, позволяет выделить эффект экономического кризиса и оценить влияние государственной политики на ожидания и восприятие ситуации российской промышленностью. Российская экономика не нуждается в новых законах и регулирующих мерах, однако испытывает ошутимую потребность в стабильности и предсказуемости государственной политики, развитии внутреннего рынка, обеспечении доступа к кредитным ресурсам.

Ключевые слова: факторы роста, промышленность, кризис, деловая активность

Оценка экономической ситуации с позиции объективных, формальных, относительно точно определяемых показателей, безусловно, играет ключевую роль при планировании экономической политики на макроуровне. Показатели ВВП, инфляции, денежной массы являются инструментами, прочно вошедшими в арсеналы экономистов и принимающих решения чиновников. В то же время не меньшую роль для построения правильной государственной политики играет учет ожиданий экономических агентов, их восприятия текущей ситуации – факт, замеченный еще в 1960-е годы.

По этой причине многие статистические организации мира проводят регулярные наблюдения за деловой активностью, собирая воедино представления об экономической ситуации руководства промышленных предприятий и организаций сферы услуг. Не является исключением и Федеральная служба государственной статистики (Росстат). В число форм государственного статистического наблюдения включены формы по обследованию деловой активности, на малых предприятиях заполняемые ежеквартально, а на крупных и средних – ежемесячно. Эти формы включают

достаточно широкий круг вопросов: планы по изменению занятости, прогнозы цен на ресурсы и выпускаемую продукцию, планы по загрузке производственных мощностей.

Одним из элементов обследования деловой активности является оценка респондентами факторов, ограничивающих рост производства. Руководители (менеджеры) предприятия должны выделить наиболее существенные для них факторы из следующего перечня:

- недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке;
- недостаточный спрос на продукцию предприятия на внешнем рынке;
- конкурирующий импорт;
- высокий уровень налогообложения;
- изношенность и отсутствие оборудования;
- неопределенность экономической ситуации;
- высокий процент коммерческого кредита;
- недостаток финансовых средств;
- недостаток квалифицированных рабочих;
- отсутствие или несовершенство нормативной правовой базы;

Кроме того, в форме статистического наблюдения представлена и строка «нет ограничений» – для тех предприятий, которые не испытывают проблем с расширением бизнеса

Возможности и ограничения метода Росстата. Включение в состав описания деловой активности предприятий факторов, ограничивающих рост производства, предоставляет широкие возможности для исследования препятствий экономическому росту. Субъективность мнений руководителей предприятий в данном случае является не недостатком, а преимуществом, так как позволяет понять, что мешает им принимать решения о развитии бизнеса. При этом практически сплошной характер обследования дает полную, неискаженную картину мнений, в отличие от выборочных опросов или обработки мнений экспертного пула. Ответ на вопрос «что же мешает экономическому росту» в данном случае дают именно те, от чьих действий этот рост будет зависеть в первую очередь, то есть лица, принимающие управленческие решения на предприятиях – руководители и менеджеры.

В то же время, разумеется, метод не вполне свободен от недостатков, которые оказываются продолжениями достоинств. Субъективизм оценок и их относительный характер («наиболее значимые» факторы) дает понимание предпочтений и опасений респондентов, но не имеет жесткого объективного основания. Мнения руководителей могут быть подвержены

воздействию средств массовой информации, а относительность оценок может привести к ложным выводам об устранении проблемы, при том, что в реальности проблема просто отодвигается на «задний план» более важными событиями. Кроме того «закрытость» перечня факторов не позволяет оценить важность для руководителей промышленности других проблем, например, коррупции или слишком тяжелого бремени государственного регулирования.

Экономический кризис 2008–2010 г. дает широкие возможности как для оценки полезности обследований Росстата, так и для выявления наиболее слабых мест российской экономики с точки зрения тех, кто управляет составляющими ее предприятиями и организациями. Центральная база статистических данных содержит помесичные сведения о факторах, ограничивающих экономический рост. В обновленной версии информационной базы указанные сведения представлены с июня 2008 года. Тем самым, она охватывает весь период кризиса и позволяет в настоящее время провести анализ за два полных года.

Ситуация в добывающих отраслях. В добыче природных ископаемых кризис начался с ноября 2008 г. – несколько позже, чем в обрабатывающих производствах. Наиболее значимыми факторами кризиса стали неопределенность экономической ситуации и недостаток финансовых средств (рис.1)

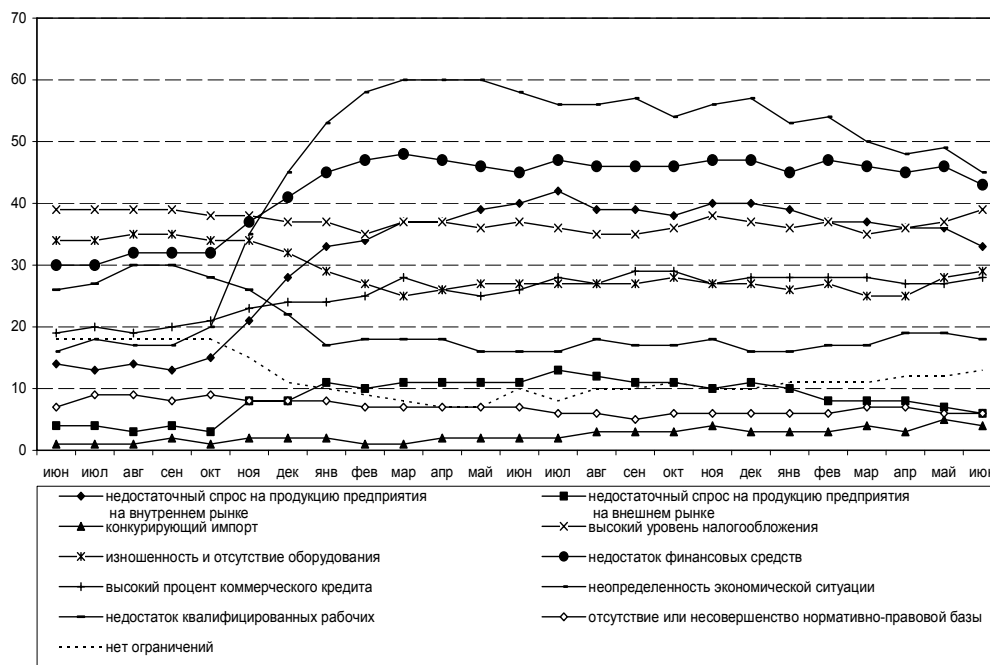


Рисунок 1. Ключевые факторы, ограничивающие рост добычи природных ископаемых с июня 2008 г. по июнь 2010 г.

В то же время, эффект кризиса оказался значительным только в части экономической неопределенности – значимость остальных факторов не превысила 50%. Несмотря на то, что доля предприятий, испытывающих финансовые проблемы, выросла с 30% до кризиса до 47-48% к лету 2009 г., это все же оказалось ниже, чем в большинстве отраслей обрабатывающей промышленности. Что касается влияния внутреннего и внешнего спроса, то здесь плавное, постепенное увеличение ограничений внутреннего спроса до порядка 40% к июню 2009 г. не идет ни в какое сравнение с всплеском до более чем 60% в обрабатывающей промышленности.

Ситуация в обрабатывающих отраслях. В целом по обрабатывающим производствам влияние кризиса стало ощущаться с сентября 2008 г. и достигло максимума летом 2009 г. Наиболее значимыми факторами стали недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке, неопределенность экономической ситуации и недостаток финансовых средств: по данным показателям рост доли респондентов, отметивших эти факторы, был почти двукратным, причем наиболее резко выросли уровень неопределенности и влияние внутреннего спроса, а недостаток средств ощущался в меньшей степени. Помимо этого, гораздо большее значение приобрели уровень процента по коммерческому кредиту и падение спроса на внешнем (мировом) рынке.

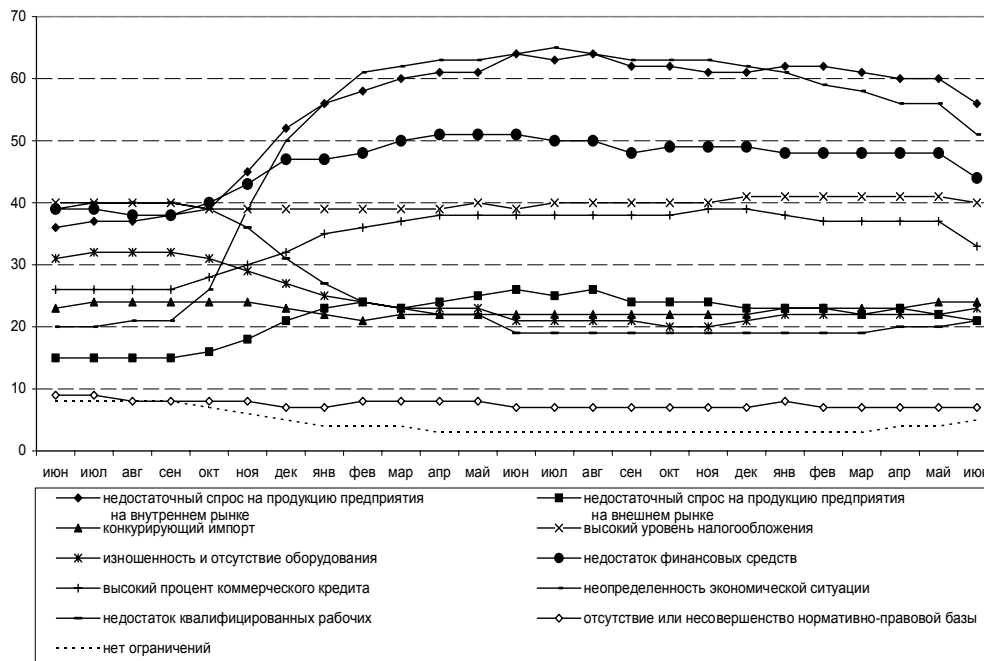


Рисунок 2. Ключевые факторы, ограничивающие рост обрабатывающих производств с июня 2008 г. по июнь 2010 г.

При этом, с другой стороны, кризис привел к изменению субъективных оценок влияния состояния основных средств на развитие производства. С сентября 2008 г. по сентябрь 2009 г. доля респондентов, считавших изношенность оборудования значимым фактором, сократилась с 32 до 20%. Такое падение не может быть связано ни с изменением состава опрашиваемых (российская экономика избежала массовых банкротств), ни с ускоренным техническим перевооружением. По-видимому, такое снижение важности износа оборудования вызвано падением производства, повлекшим уменьшение уровня нагрузки на оборудование.

Экономический кризис оказал предсказуемое влияние на рынок труда: потребность предприятий в работниках снизилась. Несмотря на усилия государства имели место массовые увольнения, в результате чего к лету 2009 г. вдвое меньшее количество предприятий испытывали недостаток квалифицированных рабочих. По своей важности данный фактор, до кризиса бывший едва ли не самым актуальным, откатился сразу на восьмое место.

Практически не изменилась оценка производителями уровня налогообложения: в течение всего кризисного периода высокий уровень налогообложения в качестве «тормозящего» фактора был значим для почти одной и той же доли производителей. Тем самым, планы правительства России по повышению налоговой нагрузки не нашли отражения в ожиданиях и оценке ситуации руководителями предприятий.

Также на стабильном уровне оставалась и оценка влияния на российское производство со стороны конкурирующего импорта. Протекционистские меры и активная поддержка национальных производителей, стимулирование «системообразующих» предприятий почти не привели к сокращению роли импортной продукции в целом по комплексу обрабатывающих отраслей.

Столь же устойчивым в течение кризиса оставалось и влияние такого фактора, как отсутствие или несовершенство нормативной правовой базы. Активность российских законодателей и нормотворчество исполнительных органов власти почти не сказались на оценках промышленников.

Наконец, доля тех, кто декларировал в ходе обследования отсутствие ограничений роста производства, в кризис ожидаемо упала с 8 до 3% опрошенных.

Ситуация в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды. Вызывает удивление то, что в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды общеэкономическим кризисным тенденциям следовал лишь показатель неопределенности экономической ситуации, но и там рост носил весьма плавный и ограниченный характер. На остальные же факторы наступивший осенью 2008 г. кризис не оказал практически ни-

какого влияния. Предприятия по-прежнему испытывали недостаток средств, нехватку оборудования и существенное влияние налогообложения.

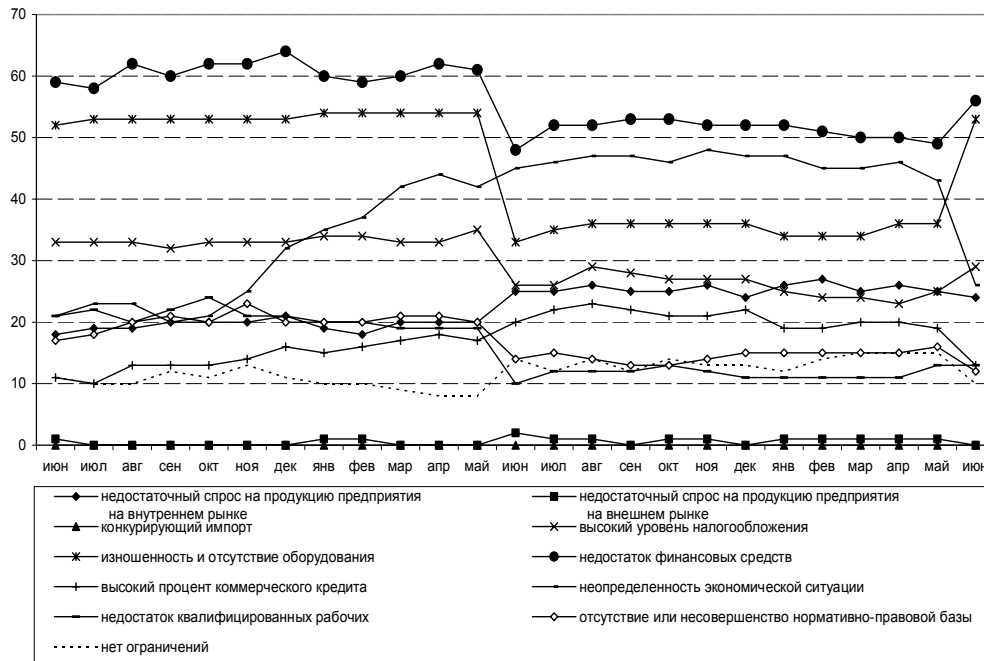


Рисунок 3. Ключевые факторы, ограничивающие рост производства и распределения электроэнергии, газа и воды с июня 2008 г. по июнь 2010

Что еще более интересно, буквально «на пике» кризиса, в середине 2009 г. произошло резкое позитивное изменение настроений респондентов, объяснить которое очень сложно, тем более что к лету 2010 г. одновременно с сокращением неопределенности будущего совершенно неожиданно произошли обратные изменения предпочтений. Возможным объяснением могут служить политические гарантии поддержания роста тарифов в данных отраслях до 2013 года, полученные примерно в это время, однако это не более чем гипотеза. Ошибка в статистике Росстата в данном случае также возможна, но все же маловероятна – оценки оставались относительно неизменны в течение более чем полугода.

Отсутствие проблем со спросом на электроэнергию, газ и водоснабжение при высокой значимости такого фактора, как изношенность оборудования, а равно и отличающаяся от других видов экономической деятельности динамика факторов, сдерживающих рост, говорит о том, что коммунальные услуги остаются областью, в которой экономические реформы нельзя считать завершенными, областью, действующей по внерыночным правилам игры.

Развитие и итоги экономического кризиса с позиции препятствий для экономического роста. С точки зрения представлений руководителей предприятий о препятствиях для роста кризис начался достаточно резко и был связан с резким ростом значимости трех ключевых факторов: недостаток внутреннего спроса, нехватка денежных средств и неопределенность будущей ситуации. В октябре-ноябре 2008 года соответствующие показатели практически во всех отраслях увеличились в полтора-два раза, и, преодолев отметку в 50%, к лету 2009 года достигли максимальных значений.

Вслед за нехваткой денежных средств последовал и рост значимости такого фактора, как высокий процент по коммерческим кредитам, однако здесь в большинстве отраслей увеличение было не таким значительным. При очевидной взаимосвязи между факторами (нехватка собственных средств порождает спрос на кредиты, невозможность взять кредит по удобной ставке ограничивает финансовые возможности) на всем протяжении рассматриваемого периода доля респондентов, для которых высокая кредитная ставка была препятствием, была гораздо ниже, чем доля испытывавших недостаток финансовых средств. Это, по-видимому, связано с тем, что для множества организаций привлечение заемного капитала не рассматривается в качестве источника для расширения производства, будь то краткосрочные кредиты для приобретения оборотных средств или инвестиции в производственные мощности.

Очень интересны метаморфозы, происходившие с оценкой руководителями предприятий таких факторов, как недостаток квалифицированного персонала и отсутствие или износ производственного оборудования.

До кризиса нехватка рабочих кадров составляла одну из главных проблем во многих отраслях – в целом по обрабатывающим производствам – 39%, при этом в текстильном производстве – 46%, в производстве электрооборудования 50%, в металлургии – 51%, в производстве транспортных средств 53%, в машиностроении – 60%. Но уже в первые месяцы кризиса началось резкое падение значимости этого фактора – на рынке труда сократилось количество вакансий, появилась избыточная рабочая сила, работники стали занимать вакансии, ранее считавшиеся непривлекательными. Значимость фактора недостатка квалифицированных рабочих в машиностроении в июне 2010 г. составляла всего 35%, в текстильном производстве – 32%, несмотря на то, что уровень оплаты труда в легкой промышленности является одним из самых низких в экономике. В остальных отраслях сокращение было аналогичным. Таким образом, изменение ситуации на рынке труда позволило практически полностью решить проблему нехватки кадров на предприятиях, хотя это решение по своей природе является временным.

Изношенность или отсутствие оборудования до кризиса, так же как и отсутствие квалифицированных рабочих, были одними из ключевых факторов, препятствующих росту производства. Несмотря на то, что уровень технического оснащения российской промышленности в последние два года резко не менялся, а степень износа основных фондов на конец 2008 г. составила 45,3%, важность износа оборудования как фактора роста с наступлением кризиса сократилась с 31-34% до 23-29%. В докризисный период более всего испытывали потребность в основных фондах такие отрасли, как производство и распределение энергии, газа и воды (52%), машиностроение (45%), производство транспортных средств (43%). В годы кризиса значимость рассматриваемого фактора в этих отраслях упала до менее чем 30%, и только летом 2010 г. начался обратный рост. Объяснение такому изменению оценок следует искать в возникающей в ходе кризиса недостаточной загрузке производственных мощностей, устраняющей потребность в приобретении новых основных фондов.

Что касается других факторов, их колебания в ходе кризиса были менее значительны и определялись отраслевой спецификой, а также ситуацией на мировых рынках.

В целом же в сравнении 2008 и 2010 г. «рейтинг» проблемных факторов российской экономики изменился следующим образом (таблицы 1–3)

Таблица 1

Ключевые факторы, ограничивающие рост добычи полезных ископаемых в июне 2008 и июне 2010 г.

2008		2010	
наименование фактора	%	наименование фактора	%
высокий уровень налогообложения	39	неопределенность экономической ситуации	45
изношенность и отсутствие оборудования	34	недостаток финансовых средств	43
недостаток финансовых средств	30	высокий уровень налогообложения	39
недостаток квалифицированных рабочих	26	недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке	33
высокий процент коммерческого кредита	19	изношенность и отсутствие оборудования	29
неопределенность экономической ситуации	16	высокий процент коммерческого кредита	28
недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке	14	недостаток квалифицированных рабочих	18

2008		2010	
наименование фактора	%	наименование фактора	%
отсутствие или несовершенство нормативно-правовой базы	7	недостаточный спрос на продукцию предприятия на внешнем рынке	6
недостаточный спрос на продукцию предприятия на внешнем рынке	4	отсутствие или несовершенство нормативно-правовой базы	6
конкурирующий импорт	1	конкурирующий импорт	4

Таблица 2

**Ключевые факторы, ограничивающие рост обрабатывающих производств
в июне 2008 и июне 2010 г.**

2008		2010	
наименование фактора	%	наименование фактора	%
высокий уровень налогообложения	40	недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке	56
недостаток финансовых средств	39	неопределенность экономической ситуации	51
недостаток квалифицированных рабочих	39	недостаток финансовых средств	44
недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке	36	высокий уровень налогообложения	40
изношенность и отсутствие оборудования	31	высокий процент коммерческого кредита	33
высокий процент коммерческого кредита	26	конкурирующий импорт	24
конкурирующий импорт	23	изношенность и отсутствие оборудования	23
неопределенность экономической ситуации	20	недостаточный спрос на продукцию предприятия на внешнем рынке	21
недостаточный спрос на продукцию предприятия на внешнем рынке	15	недостаток квалифицированных рабочих	21
отсутствие или несовершенство нормативно-правовой базы	9	отсутствие или несовершенство нормативно-правовой базы	7

Таблица 3

Ключевые факторы, ограничивающие рост производства и распределения электроэнергии, газа и воды в июне 2008 и июне 2010 г.

2008		2010	
наименование фактора	%	наименование фактора	%
недостаток финансовых средств	59	недостаток финансовых средств	56
изношенность и отсутствие оборудования	52	изношенность и отсутствие оборудования	53
высокий уровень налогообложения	33	высокий уровень налогообложения	29
неопределенность экономической ситуации	21	неопределенность экономической ситуации	26
недостаток квалифицированных рабочих	21	недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке	24
недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке	18	высокий процент коммерческого кредита	13
отсутствие или несовершенство нормативно-правовой базы	17	недостаток квалифицированных рабочих	13
высокий процент коммерческого кредита	11	отсутствие или несовершенство нормативно-правовой базы	12
недостаточный спрос на продукцию предприятия на внешнем рынке	1	недостаточный спрос на продукцию предприятия на внешнем рынке	0
конкурирующий импорт	0	конкурирующий импорт	0

Эффективность государственной политики

Правовая база. В подтверждение сложившегося мнения о высоком качестве российских законов, практически во всех отраслях крайне невелико число тех, кто считает несовершенство правовой базы проблемой для развития бизнеса. Лишь иногда в отдельных отраслях значимость фактора превышала 10%. Тем самым, с точки зрения руководителей предприятий, задача построения правового поля для экономического развития решена практически полностью, и здесь действия как законодательной, так и исполнительной власти должны носить точечный характер. Что интересно, меры по совершенствованию российского законодательства в ходе кризисных лет, в том числе и такие неоднозначные, как закон о торговле, практически не отразились на производственной сфере: не наблюдалось ни устойчивого снижения числа тех, для кого нормативная база была препятствием развитию бизнеса, ни резких всплесков числа недовольных законодательством.

Из всех российских отраслей до кризиса более всего были недовольны законами в сфере производства и распределения энергии, газа и воды (17%), кожевенно-обувной промышленности (13%) и производстве нефтепродуктов (12%). В июне 2010 г. картина была той же самой, лишь с небольшим улучшением.

Налогообложение. Несмотря на то, что уровень налогообложения в России ниже, чем во многих зарубежных странах, налоги являются существенным сдерживающим фактором для большинства отраслей российской промышленности.

В докризисный период более всего страдали от налогов предприятия машиностроения – 47% недовольных налогообложением, в среднем же по обрабатывающим производствам значимость налогов как факторов развития производства оценена в 40%. Для сравнения, в сфере добычи полезных ископаемых недовольных было примерно столько же (39%), но показатель в топливно-энергетическом секторе оказался ниже (36%), чем в добыче неэнергетических ископаемых (41% в июне 2008 г.).

В ходе кризиса зависимость от налогов изменялась по-разному. Несмотря на то, что уровень налогообложения оставался относительно стабильным, а решения правительства России по увеличению налоговой нагрузки в основной массе вступают в силу лишь в 2011–2012 гг., в легкой промышленности значимость высокого налогообложения как препятствия для развития резко выросла. Если в июне 2008 г. в текстильной промышленности налоги считали важным фактором 43% респондентов, то в июне 2010 – уже 45%. В кожевенно-обувной промышленности изменение еще более значительно – с 42% до 55%. В производстве резины и пластмасс значимость налогов выросла с 37% до 46%. В то же время, в других отраслях, например в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования роль налогов за время кризиса снизилась с 43% до 38%. Таким образом, принятые правительством России меры (снижение налога на прибыль до 20%, льготы по амортизации, налоговое льготирование приоритетных научных разработок, освобождение от НДС импорта некоторых видов оборудования) дали весьма локальный эффект.

Протекционизм и защита от импорта. Вопреки мнению о «засилье» импорта, в среднем по обрабатывающим производствам значимость этого фактора до кризиса составляла всего 23%, и с течением времени это значение почти не изменилось: в июне 2010 г. показатель составил 24%. Тем самым, менее четверти российских предприятий не могут увеличить производство из-за того, что рынок занят конкурентами-иностранцами.

Такая незначительная, особенно в сравнении с другими факторами, цифра, ставит под сомнение целесообразность протекционистской политики под флагом «защиты интересов отечественного производителя»: большинство производителей готовы бороться за рынок и расширять свою деятельность и без помощи государства.

В докризисный период более всего от давления со стороны импортеров страдала легкая промышленность – 42% респондентов в текстильном и швейном производстве, 39% в кожевенно-обувной промышленности заявили, что не могут расширяться из-за конкурирующего импорта. В ходе кризиса ситуация только ухудшилась, хотя и незначительно. Легкая промышленность – единственный сегмент российской экономики, где проблема импорта является действительно актуальной и требующей государственного вмешательства (не обязательно в форме протекционизма – одной из основных проблем является «серый» импорт). Несколько меньшие, но достаточно высокие (более 30%) значения влияния иностранных конкурентов в химической промышленности, машиностроении, производстве электроники. При этом в отраслях, производящих транспортные средства и оборудование, на импорт до кризиса жаловались лишь 22% респондентов, а в июне 2010 г. этот показатель составил всего 20%. То есть, с точки зрения руководителей предприятий задача по защите национальных производителей транспортных средств может считаться практически решенной, и дальнейшие действия должны носить не массовый, а исключительно локальный, «точечный» характер.

Стимулирование внутреннего и внешнего спроса. Недостаточность спроса на продукцию предприятия на внутреннем рынке в большинстве отраслей следует рассматривать как фундаментальный фактор, существование которого всегда будет иметь место. Вопрос о том, какой уровень значимости данного фактора является приемлемым, отражающим динамизм развивающихся рынков, остается открытым, однако кризисный уровень можно считать явно наблюдаемым: в течение 2009 г. более половины предприятий российской промышленности считали уровень спроса недостаточным. Меры, предпринимавшиеся российским правительством, с точки зрения воздействия на спрос можно считать абсолютно неэффективными: после кризисного всплеска даже в производстве транспортных средств фактор недостаточности спроса начал снижаться лишь с 2010 года. Конечно, в некоторых отраслях (в кожевенно-обувном, химическом производстве, металлургии и производстве нефтепродуктов) падение значимости ограниченного спроса произошло уже в 2009 году,

однако к докризисным значениям российская экономика пока не приблизилась. Что касается внешнего спроса, существенных изменений государственной политики, направленной на его стимулирование, в 2008-2009 г. не происходило: вступление России в ВТО было отложено, а Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана на рассматриваемом временном промежутке в силу не вступил.

Финансовая поддержка. Одним из основных направлений государственной поддержки экономики в 2008–2009 г. стало повышение устойчивости финансовой системы, ориентированное, в том числе на повышение доступности банковского кредитования для предприятий реального сектора. Кроме того, в рамках поддержки системообразующих предприятий промышленности, значительные средства выделялись крупным производствам. На одни только госгарантии по кредитам предприятий в 2009 году в федеральном бюджете предусмотрено до 300 млрд рублей.

Все это, однако, не смогло переломить уверенность менеджмента российских промышленных производств в том, что финансовое обеспечение их компаний является недостаточным, а коммерческие кредиты — слишком дорогими. В большинстве отраслей сложная финансовая ситуация сохранялась вплоть до весны 2010 г., не было явных свидетельств доступности кредитов.

Будущие приоритеты. Изменения, произошедшие в структуре ограничивающих рост факторов являются индикатором того, какие усилия государству следует предпринимать для стимулирования экономического роста. Российская экономика не нуждается в новых законах и регулирующих мерах, однако испытывает ощутимую потребность в стабильности и предсказуемости государственной политики, развитии внутреннего рынка, обеспечении доступа к кредитным ресурсам. Исходя из проблем, волнующих сейчас промышленные предприятия, можно повременить с обеспечением промышленности кадровыми ресурсами или новым оборудованием, но стоит задуматься об оптимизации налоговой нагрузки, не следует сосредотачиваться на борьбе с конкурирующим импортом, но необходимо продолжить стимулирование доступности кредитных ресурсов.

Сам же инструмент оценки и отслеживания факторов, «мешающих жить» промышленным предприятиям, может быть расширен по итогам обсуждений с представителями бизнеса и с учетом результатов неформализованных опросов, проводимых негосударственными организациями. Представляется, что учет как минимум влияния административных барьер-

еров может стать особенно полезным с точки зрения оценки результатов административной реформы и антикоррупционных мероприятий. Также весьма полезным может оказаться учет такого фактора, как доступность инфраструктуры – транспортно-логистической, энергетической и др.

Использованные источники: Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики. Деловая активность предприятий: факторы, ограничивающие рост производства. <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=1255102>; Российский статистический ежегодник – 2009 / М.: Федеральная служба государственной статистики, 2009; Труд и занятость в России – 2009 г. / М.: Федеральная служба государственной статистики, 2009; Программа антикризисных мер правительства Российской Федерации на 2009 год. Опубликована 20 марта 2009 г.// Российская газета – Федеральный выпуск № 4872 от 20 марта 2009 г.
