

© 2013 г.

Алишер Расулев

доктор экономических наук, профессор
директор Института экономики АН РУз
(arasulev@yandex.ru)

Сергей Воронин

доктор экономических наук, заведующий отделом
Института экономики АН РУз
(sergey_voronin63@yahoo.ru)

Алишер Садиков

депутат Олий Мажлиса
Республики Узбекистан
(Sanoat komitet@yandex.ru)

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

В целях создания благоприятных условий для активизации инновационной деятельности следует снизить уровень инфляции издержек производства и оптимизировать действие налоговых льгот. Это позволит расширить инвестиционный потенциал для разработки и внедрения новшеств. При этом система налогообложения юридических лиц является важнейшим инструментом воздействия на формирование оптово-отпускных цен, уровень которых существенно влияет на инфляционные процессы.

Ключевые слова: налогообложение юридических лиц, инфляция издержек, модернизация экономики, налоговые амортизаторы ценообразования, инновации.

В экономической теории обычно рассматривается инфляция спроса, вызванная избыточным совокупным спросом, и инфляция издержек, обусловленная ростом расходов хозяйствующих субъектов на единицу производимой продукции. Нарастание инфляции всегда создает сложности для поддержания устойчивых темпов экономического роста. Можно согласиться с утверждением, что «...с инфляцией лучше начинать бороться сегодня, чем это делать в будущем, когда ее темпы будут гораздо выше...»¹ Проблема сдерживания инфляции издержек на основе инструментов налогового, ценового и антимонопольного регулирования экономики в целях повышения конкурентоспособности продукции с высокой добав-

¹ Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. Перевод с английского... / М.: Дело Лтд, 1995, 632 с.; Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс. Принципы, проблемы и политика. Т.1. М.: Издательство «Республика», 1992, 165-167 с.

ленной стоимостью является особенно актуальной при проведении структурных преобразований. Достижение конкурентоспособности товара – это почти всегда проблема уровня его цены и качества, которые зависят от эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия, конкуренции, результативности экономической политики государства.

В настоящее время Узбекистан проводит глубокие структурные преобразования, направленные на повышение конкурентоспособности национальной экономики и формирование инновационной направленности ее развития. Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов, выступая на заседании кабинета министров, отмечал, что «достижение конкурентоспособности и выход на мировые рынки могут быть обеспечены в первую очередь за счет последовательного реформирования, углубления структурных преобразований и диверсификации экономики, обеспечения опережающего развития высокотехнологичных предприятий и производств, ускорения процессов модернизации и технического обновления действующих мощностей...»¹ Реализацию этих задач, на наш взгляд, сильно затрудняют инфляционные процессы, сокращающие прибыль и оборотные средства предприятий, снижающие уровень рентабельности продукции, повышающие риски хозяйствующих субъектов и инвесторов (табл. 1).

Анализ динамики цен показывает, что за период 2002–2012 годы в экономике Узбекистана под влиянием монопольных тенденций наблюдается неравномерный рост оптовых и потребительских цен. Так, индекс потребительских цен (ИПЦ) за 2002–2011 годы составил 215,2%, индекс цен производителей промышленной продукции (ИЦПП) – 756,8%, индекс тарифов на грузовые перевозки (ИТГП) – 1584,0%². Опережающий рост цен производителей промышленной продукции (в особенности сырья и топливно-энергетических ресурсов) и тарифов на грузовые перевозки оказывают негативное влияние на конкурентоспособность продукции с высокой степенью обработки.

¹ Каримов И.А. 2012 год станет годом поднятия на новый уровень развития нашей Родины. Доклад Президента Республики Узбекистан на заседании кабинета министров, посвященном основным итогам 2011 года и приоритетам социально-экономического развития на 2012 год. / Народное слово, 20 января 2012 г.

² Статистическое обозрение Республики Узбекистан; Финансы Узбекистана. Статистические сборники Госкомитета Республики Узбекистан по статистике за соответствующие годы.

Таблица 1

Индексы цен в Республике Узбекистан за 2002–2011 годы, %
(за весь период в целом, рассчитанные на основе индекса
к декабрю предыдущего года)

Наименование индекса цен	2002-2011
Индекс потребительских цен (ИПЦ)	215,2
Индекс тарифов на услуги связи для юридических лиц	207,8
Индекс тарифов на грузовые перевозки (ИТГП)	1584,0
Индекс цен производителей промышленной продукции (ИЦППП) в целом	756,8
по отраслям:	
электроэнергетика	1187,2
топливная	1372,0
черная металлургия	653,9
цветная металлургия	992,5
химическая и нефтехимическая	566,7
машиностроение	265,7
промышленность стройматериалов	633,7
Легкая	949,2
Пищевая	643,3

Источник: Расчеты авторов на основе данных Госкомстата Узбекистана. (Статистическое обозрение Республики Узбекистан за соответствующие годы).

Анализ изменения цен в промышленности показывает, что наибольший их рост за период 2002–2011 годы наблюдался в электроэнергетике (1187,2%) и топливной (1372,0%) отраслях. Рост тарифов на электроэнергию для промышленных потребителей в последние годы отразился на изменении ценовых соотношений внутренних и мировых цен по данному виду базовой продукции. Если в период до 2000 г. это соотношение составляло 10-15% от мирового уровня, то в 1 квартале 2012 г. – уже около 80% для предприятий промышленности мощностью потребления менее 750 кВА и около 60% – для хозяйствующих субъектов, мощность которых более 750 кВА.

Внутренние биржевые цены на медь уже достигли мирового уровня. Так, в феврале 2012 г. мировая цена на медь составляла около 8322 долларов США за тонну, а цена катодной меди на Узбекской республиканской товарно-сырьевой бирже (УЗРТСБ) – 8371 доллар. Это существен-

но повышает риски предприятий промышленного сектора, использующих данный вид сырья в производственной деятельности (выпуск кабеля, холодильников, других электротехнических товаров). Также повышаются инвестиционные риски в текстильной промышленности, так как рост внутренних цен на хлопковое волокно приводит к удорожанию выпуска пряжи, ткани и других товаров народного потребления. Мировая цена на хлопок-волокно на февраль 2012 г. составляла 2048,9 долларов за тонну (92,94 центов за фунт), а на УзРТСБ – около 2100 долларов.

Рост внутренних цен на электроэнергию и другие базовые товары раскручивает инфляцию затрат и приводит к удорожанию производства высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью. Рост цен способствует снижению курса национальной валюты по отношению к СКВ, падению ее покупательной способности. Так, обменный курс доллара США, устанавливаемый Центральным банком РУз, повысился с 780,0 сум в 2002 г. до 1700 сум – в 2011 г., т.е. в 2,18 раза. Это соответствует динамике индекса потребительских цен за данный период (215,2%) и свидетельствует о высокой корреляции данных параметров. Падение курса национальной валюты также способствует нарастанию инфляции издержек (в особенности, для предприятий, импортирующих сырье, комплектующие и другие материалы). В этих условиях инвестиции в основном направляются в сферы деятельности, в которых выпускается продукция с низким уровнем добавленной стоимости, что связано с высокими рисками и недостаточными стимулами для предприятий-товаропроизводителей и инвесторов.

На наш взгляд, в целях формирования бизнес-среды, благоприятной для активизации инновационно-инвестиционной деятельности, проведения модернизации национальной экономики и повышения ее конкурентоспособности, следует принять меры, направленные на сдерживание инфляции издержек, как важнейшего фактора роста цен и снижения конкурентоспособности продукции с высокой добавленной стоимостью. Действующие в настоящее время инструменты налогообложения, ценообразования, антимонопольного регулирования не позволяют сдерживать инфляцию затрат из-за отсутствия системности и согласованности в их действии, сложности при использовании. Только благодаря жесткой монетарной политике, спросовым ограничениям и высокой конкуренции на потребительском рынке удается в последние годы сдерживать инфляцию на уровне 7-8% в год. Использование данных инструментов негативно влияет на загрузку производственных мощностей, в особенности – на крупных предприятиях.

Для сдерживания инфляции издержек следует использовать экономические и административные рычаги, разработанные на основе системного подхода, сочетающие меры налогового, ценового и антимонопольного регулирования экономических отношений. Главная задача использования этих инструментов состоит в том, чтобы усилить роль ценового фактора как рыночного регулятора структурных преобразований и одновременно создать условия для роста конкурентоспособности отечественной продукции с высокой степенью обработки. Необходимо стремиться к тому, чтобы отрасли промежуточного и конечного потребления приобрели сырье, энергоносители и использовали квалифицированную рабочую силу по устойчивым, высоким оптовым ценам (тарифам) с учетом рентной составляющей, поступающей в госбюджет и внебюджетные обязательные фонды. Устойчивость цен на разных производственных стадиях достигается, на наш взгляд, введением в систему хозяйственного механизма специальных налоговых стабилизаторов ценообразования, демонполизацией рынков, развитием конкурентной среды, повышением эффективности регулирования субъектов естественных монополий и предприятий-монополистов. Необходимо сделать дорогим расточительное использование природных ресурсов, загрязнение окружающей среды, выпуск опасных и вредных для здоровья человека товаров, а также следует экономическими методами сдерживать чрезмерное потребление ограниченных ресурсов и благ.

Смысл реформы методологии налогообложения доходов юридических лиц, функционирующих в Узбекистане, на наш взгляд, заключается в том, чтобы **перенести существенную часть налоговой нагрузки с предприятий, выпускающих промежуточную продукцию производственно-технического назначения (за исключением сырья и энергоносителей), на сферу производства и потребления потребительской продукции и услуг (за исключением товаров и услуг первой необходимости)**. Аналогичный подход к реформе национальных систем налогообложения используется в настоящее время в Германии, Франции, Японии и некоторых других государствах. Расчеты показывают, что в Узбекистане уровень налогового бремени в химической промышленности и строительстве в 2011 году составлял более 40% (отношение налогов к добавленной стоимости), что сдерживает приток инвестиций в эти отрасли.

Для прогнозирования экономического эффекта и последствий для госбюджета страны, влияния на производство высокотехнологичной продукции, перераспределения налоговой нагрузки, необходимо разработать

модель оценки на основе межотраслевого баланса. Разработку данной модели могли бы выполнить специалисты Института прогнозирования и макроэкономических исследований во взаимодействии с Министерством финансов и Государственным налоговым комитетом, у которых уже имеется большой опыт в проведении подобных работ.

Реформирование системы налогообложения целесообразно осуществлять на основе принципов:

- снижение роли чисто фискальных налогов, усиление значения стимулирующих и ограничивающих платежей;
- для сокращения сферы теневой экономики отказаться от практики обложения налогами выручки, товарооборота, фонда оплаты труда;
- в целях борьбы с импортируемой инфляцией повысить роль политики обменного курса;
- для создания одинаковых конкурентных условий выравнивать налоговую нагрузку на деятельность малых и крупных предприятий;
- в целях ослабления «субъективизма» при принятии решений осуществить переход от механизма предоставления «налоговых льгот» к упрощенной, стимулирующей, оптимальной, справедливой системе налогообложения для всех хозяйствующих субъектов;
- трансформировать чисто фискальный НДС в два налоговых стабилизатора ценообразования – налог на добавленные затраты и налог с оборота на потребительские товары и услуги;
- для повышения устойчивости цен и изъятия природной ренты в полном объеме в госбюджет страны усилить роль ресурсных платежей, включаемых в расходы периода.

Можно согласиться с утверждением, что «от размера налогов зависит соотношение между издержками производства и ценой товаров и услуг. Данное соотношение является для предпринимателей определяющим в процессе использования производственных мощностей, обеспечении рентабельности производства. К таким налогам следует отнести налоги, которые включаются в себестоимость производимой продукции (ресурсные платежи, налог на имущество и др.)»¹ Однако из данного перечня следует исключить налог на имущество юридических лиц, так как данный фискальный инструмент не имеет прямой связи с природными ресурсами

¹ Моделирование влияния изменения налоговых ставок на макроэкономические индикаторы. Проект «Реформа налоговой системы и разработка новой редакции Налогового кодекса». Т.: 2006, 9 с.

и его использование только сдерживает процесс модернизации экономики (несмотря на предоставленные льготы). Вместо налога на имущество и НДС целесообразно ввести налог на добавленные затраты (расходы предприятия на оплату труда персонала и амортизационные отчисления) и налог с оборота на отдельные потребительские товары и услуги, которые могут выполнять функцию налоговых стабилизаторов ценообразования для предприятий, выпускающих промежуточную и конечную продукцию.

По прямым налогам ставки должны быть дифференцированными и стабильными в течение 5-10 лет (налог на прибыль), по косвенным налогам, а также по налоговым стабилизаторам – ставки могут изменяться при необходимости по кварталам или ежегодно (для поддержания устойчивости уровня издержек и цен). Модернизированная система налогообложения юридических лиц, стимулирующая эффективное использование природного сырья и способствующая повышению конкурентоспособности продукции, должна быть гибкой и упрощенной как для малых, так и для крупных предприятий и других хозяйствующих субъектов.

Совершенствование инструментов ценового регулирования заключается в том, чтобы внедрить механизмы, которые бы сделали оптовые цены на сырье, энергоносители, качественный квалифицированный труд дорогими, а потребительские товары и услуги – доступными для большинства населения. Одновременно следует принять меры, компенсирующие дополнительные издержки для предприятий и населения, связанные с повышением цен на базовые товары и труд.

Предлагаемые меры должны осуществляться последовательно. Первоначально следует внедрить изменения в действующую систему налогообложения, что позволит вывести из теневой сферы многие торговые обороты и повысить наполняемость госбюджета. Затем следует принять меры для развития конкуренции в высокомонополизированных сферах экономики и сократить перечень предприятий-монополистов. Одновременно, в целях сдерживания цен и тарифов на продукцию и услуги субъектов естественных монополий и предприятий-монополистов следует усилить контроль за ценообразованием в этих сферах (при необходимости, при помощи налоговых инструментов компенсировать рост затрат, возникающих из-за действия внешних объективных факторов – повышение цен на импортируемые сырье, энергоносители, комплектующие материалы).

Кроме того, в целях создания условий, благоприятных для перехода к инновационной экономике, следует оптимизировать действующую систему налоговых льгот. В настоящее время они широко используются для стиму-

лирования выпуска промышленной продукции с высокой степенью переработки. Рассчитанные на определенный срок, они не всегда достигают намеченных целей. Инвесторы и товаропроизводители пока еще не торопятся вкладывать денежные средства в высокие технологии, так как они не уверены в продлении сроков действия налоговых льгот. Высокая налоговая нагрузка и сложность администрирования налогообложения для крупных предприятий не создают ощутимого импульса для расширения производства конкурентоспособной высокотехнологичной продукции.

В Узбекистане плательщикам налога на прибыль предоставлено право уменьшения налогооблагаемой прибыли на средства, направленные на модернизацию, техническое и технологическое перевооружение производства, приобретение нового технологического оборудования, погашение кредитов, выданных на указанные цели, возмещение стоимости объектов лизинга за вычетом начисленной амортизации в течение 3 лет.

При исчислении налога на имущество юридических лиц предусмотрено уменьшение налогооблагаемой базы на стоимость вновь введенного в эксплуатацию нового технологического оборудования сроком на 5 лет (приобретенного как за счет собственных средств, так и кредита). От уплаты налога на имущество юридических лиц полностью освобождаются вновь созданные предприятия в течение двух лет с момента их государственной регистрации (за исключением созданных на базе ликвидированных).

Важный этап развития методов государственной поддержки инновационной деятельности связан с выходом 15 июля 2008 г. постановления Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по стимулированию внедрения инновационных проектов и технологий в производство». Учебные и научно-исследовательские учреждения и организации, проектно-конструкторские организации были освобождены до 1 января 2013 г. от уплаты налога на прибыль, единого налогового платежа, НДС и обязательных платежей в государственные целевые фонды (за исключением единого социального платежа) в части выполнения прикладных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, осуществляемых по договорам, заключенным с хозяйствующими субъектами.

В соответствии с постановлением Президента Республики Узбекистан от 30 декабря 2011 г. «О прогнозе основных макроэкономических показателей и параметрах государственного бюджета республики Узбекистан на 2012 год» вновь были введены меры, направленные на оптими-

зацию налоговых ставок, активизацию структурных и экономических преобразований.¹

Введенные изменения и дополнения охватывают различные сферы и отрасли экономики страны, в особенности – производство продовольственных и непродовольственных товаров, легкая промышленность, сельское хозяйство, здравоохранение, финансовые услуги. Было предусмотрено, что в 2012 г. в распоряжении хозяйствующих субъектов останется около 193 млрд сум за счет снижения ставок налогов и обязательных платежей, а также в результате реализации иных мер поддержки реального сектора экономики.

На 2012 г. было сохранено положение, предусматривающее использование двойной ставки налога на имущество юридических лиц, которое не было установлено в нормативные сроки (для оборудования). Для предприятий-экспортеров сохранена действовавшая в 2011 г. регрессивная шкала налогообложения в зависимости от доли экспорта товаров собственного производства за свободно конвертируемую валюту в общем объеме реализации (за исключением сырьевых товаров).

В 2012 г. продолжал действовать налог на полностью изношенное оборудование, находящееся в эксплуатации. Согласно «Положению о порядке взимания платы за полностью изношенное оборудование, находящееся в эксплуатации» (рег. № 2199 от 21.02.2011г.), хозяйствующие субъекты, за исключением микрофирм и малых предприятий, использующие в своей производственной деятельности полностью изношенное оборудование, числящееся как основное средство на балансе организации, являются плательщиками данного налога (в размере 0,25% от первоначальной, восстановительной стоимости – в 2011г.).

В соответствии с постановлением Президента РУз от 26 марта 2012 г. с 1 апреля 2012 г. на микрофирмы и малые предприятия распространяется действующий порядок уменьшения налогооблагаемой базы по единому налоговому платежу, предусмотренный при приобретении нового технологического оборудования. Она снижается на сумму средств, направляемых на внедрение систем управления качеством, проведения сертификации продукции на соответствие международным стандартам.² Отдельным

¹ Налоговые и таможенные вести / №1-2 от 5 января 2012г.

² Постановление Президента РУз от 26 марта «О дополнительных мерах по усилению стимулирования предприятий-экспортеров и расширению экспортных поставок конкурентоспособной продукции». – Бизнес-вестник Востока, 4 апреля 2012г.

хозяйствующим субъектам разрешено экспортировать продукцию по реально складывающимся на мировом рынке ценам, в том числе ниже себестоимости.

До 1 января 2016 г. освобождены от уплаты налога на имущество предприятия текстильной промышленности, реализующие 80 и более процентов объема своей продукции за СКВ. Отменены экспортные таможенные пошлины на все виды товаров и лицензирование экспорта, за исключением специфических. Утвержденные в августе 2011 г. новые ставки сборов за таможенное оформление, уплачиваемые при экспорте товаров, снижены в среднем не менее чем в 2 раза. Микрофирмы и малые предприятия освобождены от обязательной продажи 50% валютной выручки, поступающей от экспорта товаров, работ и услуг собственного производства (крупные предприятия освобождаются от продажи части валютной выручки в том случае, если она направляется на погашение основного долга по валютным кредитам на новое строительство, модернизацию и технологическое обновление действующих производств).

Кроме того, в Узбекистане в марте 2012 г. принята программа снижения себестоимости продукции в промышленности в среднем на 11,2%, предусматривающая рационализацию технологических процессов и норм расхода сырья, материалов и энергоресурсов, увеличение уровня использования производственных мощностей и рост производительности труда, сокращение эксплуатационных и непроизводительных затрат, оптимизацию численности персонала и других мер.

В целях улучшения условий для привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику Узбекистана 10 апреля 2012 г. принят указ Президента РУз «О дополнительных мерах по стимулированию привлечения прямых иностранных инвестиций», которым предусмотрена широкая система гарантий, льгот и преференций для иностранных инвесторов и предприятий с иностранными инвестициями.¹ Среди них важное значение имеет норма, предусматривающая, что вновь создаваемые предприятия, в которых вклад иностранного инвестора в денежной форме составляет не менее 5 млн долларов США, при изменении налогового законодательства вправе применять в течение 10 лет с момента их государственной регистрации положения по уплате налогов и обязательных отчислений, действовавшие на дату их регистрации. Это, несомненно, позволит увеличить

¹ Народное слово. 11 апреля 2012г.

средства, направляемые на обновление созданного потенциала и инновационное развитие отраслей экономики.

В соответствии со статьей 33 закона РУз «О таможенном тарифе» и статьей 211 Налогового кодекса при импорте технологического оборудования, комплектующих изделий и запасных частей на территорию Узбекистана предусмотрено предоставление льгот по НДС и таможенной пошлине при выполнении определенных требований. Данное оборудование должно быть включено по коду ТНВЭД в «Перечень технологического оборудования, комплектующих изделий и запасных частей, освобождаемых при ввозе на территорию Республики Узбекистан от уплаты импортной таможенной пошлины и НДС». Льготы предоставляются только на новое оборудование и распространяются на комплектующие изделия и запасные части при условии, что они поставляются в комплекте к новой технике в соответствии с контрактом. Новым считается оборудование, год выпуска которого не превышает трех лет на момент таможенного оформления в таможенный режим свободного обращения.

Вышеперечисленные и другие льготы несомненно способствуют обновлению основных средств. В течение 9 месяцев 2012 г. на крупных промышленных предприятиях осуществлена замена свыше 2 тысяч единиц морально и физически устаревшего оборудования. Принятые меры способствовали снижению себестоимости на данных предприятиях на 10,7%. С начала текущего года в рамках реализации заключенных договоров на республиканской ярмарке инновационных идей, технологий и проектов произведено продукции и оказано услуг с использованием инновационных технологий на сумму 228,8 млрд сумов.¹ По проектам локализации освоено производство 957 новых видов продукции. Расчетный эффект импортозамещения составил более 3,3 млрд долларов США, доля экспорта в общем объеме производства локализуемой продукции выросла с 23,9% в аналогичном периоде 2011 г. до 25,3% в 2012 году.

Однако действующий механизм налогообложения импортного оборудования по-прежнему остается затратным для импортера. На наш взгляд целесообразно вообще не применять таможенную пошлину и НДС на ввозимое технологическое оборудование, что существенно снизит риски предпринимателей при трансфере технологий и позволит ускорить процесс обновления созданного потенциала.

¹ Об итогах социально-экономического развития Республики Узбекистан за 9 месяцев 2012 года. Банковские вести, 7 ноября 2012 г.

В 2012 году в Узбекистане начался новый этап в реформировании отечественного аграрного машиностроения, который ознаменовался принятием Программы дальнейшей модернизации, технического и технологического перевооружения сельскохозяйственного производства на 2012–2016 годы. Важным стимулом для привлечения новых технологий и инвестиций является освобождение на 5 лет предприятий сельхозмашиностроения от налога на прибыль и налога на имущество при освоении ими производства новых видов техники, комплектующих узлов и деталей, в том числе на основе лицензионных соглашений с ведущими мировыми производителями. Предприятия сельхозмашиностроения при формировании цен на выпускаемую продукцию будут предусматривать расходы на финансирование НИОКР в размере 1% от себестоимости реализуемой продукции, с дальнейшим аккумулированием этих средств на отдельных счетах. Эта мера также будет способствовать активизации инновационной деятельности в данной сфере экономики.

Законодательной палатой Олий Мажлиса РУз был принят проект госбюджета Узбекистана на 2013 год, а также определены основные направления налоговой и бюджетной политики.¹ Предусматривается, что реализация утвержденных мер обеспечит сокращение налоговой нагрузки на экономику страны на 0,3% к ВВП. Исключение из объекта обложения налогом на имущество юридических лиц нематериальных активов (патенты, лицензии, программное обеспечение, авторские права и прочие), несомненно, послужит стимулом для внедрения инноваций в деятельность хозяйствующих субъектов.

Таким образом, в Узбекистане постепенно создаются фискальные рычаги, стимулирующие переход экономики на инновационный путь развития. Предоставленные льготы способствуют активизации инновационной деятельности в отдельных сферах деятельности. В то же время, экономика по-прежнему имеет большие неиспользованные возможности для широкого внедрения инноваций, в особенности – в реальном секторе экономики. В структуре экспорта в 2011 г. по-прежнему существенный удельный вес принадлежал энергоносителям и нефтепродуктам (18,5%). На экспорт отечественных продовольственных товаров приходится 13,2%, услуг в области авиа, авто – и железнодорожных перевозок – 11,8%. Доля хлопкового волокна в общереспубликанском экспорте составила 9%, черных и цветных металлов – 7,4%, машин и оборудования – 6,7%.

¹ Депутаты приняли госбюджет на 2013 год. – Народное слово, 17 ноября 2012г.

Система налогообложения юридических лиц по-прежнему имеет недостаточно стимулирующий характер, так как большая часть доходов госбюджета формируется за счет действия «чисто» фискальных платежей: НДС, акцизы, обязательные отчисления во внебюджетные фонды и другие обязательные платежи. Налогооблагаемой базой данных обязательных платежей является товарооборот или выручка от реализации продукции. По данным платежам, как правило, хозяйствующие субъекты не имеют налоговых льгот. В связи с этим льготы по налогу на прибыль, на имущество юридических лиц не будут существенно отражаться на размере чистой прибыли, остающейся в распоряжении предприятий.

Система налогов и обязательных отчислений должна создавать условия для существенного увеличения бюджетных средств на основе расширения базы налогообложения, увеличения числа налогоплательщиков, создания равных конкурентных условий, расширения деятельности хозяйствующих субъектов в инновационной сфере экономики. Реформы в сфере налогообложения не должны сводиться только лишь к снижению уровня налогового бремени. Система налогообложения должна учитывать направления государственной ценовой политики, направленной на повышение конкурентоспособности отечественной продукции с высокой добавленной стоимостью. В настоящее время, на наш взгляд, следует разработать своеобразную «дорожную карту» для формирования конкурентоспособного и наукоемкого производства, в которой основным фактором выступает гибкая система государственной поддержки, а также эффективный механизм привлечения иностранных инвестиций и технологий. Важным звеном этой системы является упрощенный, гибкий механизм налогообложения деятельности юридических лиц, нацеливающий хозяйствующих субъектов на ресурсосбережение, активизацию инновационной деятельности, обеспечение экологической устойчивости. При переходе к инновационной экономике следует постепенно избавляться от использования чисто фискальных налогов и обязательных отчислений, повышая роль и значение стимулирующих платежей. В этих условиях действие экономических инструментов регулирования экономики будет усиливаться, а использование командно-административных рычагов – ослабляться, что полностью соответствует фундаментальным требованиям рыночных отношений.

Предлагаемые рекомендации вполне реализуемы на практике. В Узбекистане созданы институциональные основы рыночной экономики,

имеются производственные мощности (как используемые, так и временно незагруженные), кадровый и научно-технический потенциал для выпуска конкурентоспособной продукции с высокой степенью обработки. Стабилизация цен в сфере деятельности субъектов естественных монополий и предприятий-монополистов, снижение уровня инфляции, усиление действия ценового фактора, оптимизация и перераспределение налоговой нагрузки, упорядочение действия налоговых льгот, на наш взгляд, приведет к повышению устойчивости системы цен, росту загрузки производственных мощностей крупных предприятий и малого бизнеса, укреплению курса национальной валюты, что будет способствовать ускорению структурных преобразований и формированию инновационной экономики.

