

© 2013 г.

Леван Миндели

член-корреспондент РАН
директор Института проблем развития науки РАН
(e-mail: L.Mindeli@issras.ru)

Сергей Черных

доктор экономических наук, профессор
зав. сектором Института проблем развития науки РАН
(e-mail: esterbio@rambler.ru)

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

В статье рассматриваются проблемы, связанные с планами реформирования Российской академии наук и других государственных академий. Выделяются концептуальные задачи, стоящие перед РАН на долгосрочный период (до 2025 г.), и обозначаются пути их решения на основе эволюционного развития, исключая любые варианты «шоковой терапии».

Ключевые слова: Российская академия наук, исследования и разработки, бюджетные ассигнования, реформа РАН.

Российская академия наук (далее РАН, Академия) – высшее научное учреждение Российской Федерации, системно объединяющее сеть научных организаций, осуществляющих фундаментальные и прикладные исследования в целях наращивания научно-технологического и интеллектуального потенциала страны. Роль и место РАН в организации и проведении исследований и разработок в стране определяется ее исторически сложившимися статусом и задачами построения инновационной экономики. Проведение фундаментальных и прикладных исследований в интересах общества, интеграция академической и отраслевой науки, содействие становлению и развитию наукоемких производств относятся к числу основных уставных задач Российской академии наук. Академия сохраняет целостность научного сообщества России, преемственность традиций, способствует реализации достижений мирового уровня, что, в свою очередь, стимулирует развитие научно-технологического потенциала, становление инновационной экономики.

Вместе с тем, необходимы новые подходы к организации академической науки, что вытекает из специфики современных научных исследований и практики внедрения инноваций. В частности, возрастает роль ориентированных фундаментальных исследований, сокращается время практической реализации полученных научных результатов. В этой связи

крайне необходимо обновление концептуальных положений о развитии РАН, дающих систему представлений о стратегических целях, задачах и приоритетах в деятельности Академии, включая важнейшие направления и инструменты их реализации.

Согласно федеральному закону от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (редакция от 6 ноября 2011 г.) Российская академия наук, как и другие государственные академии наук, наделяется статусом некоммерческой организации, созданной в форме государственного бюджетного учреждения, которое, в свою очередь, наделяется правом на создание, реорганизацию, ликвидацию подведомственных организаций – государственных учреждений и государственных унитарных предприятий.

Российская академия наук, ее региональные отделения (Дальневосточное отделение РАН, Сибирское отделение РАН и Уральское отделение РАН) являются получателями и главными распорядителями средств федерального бюджета, в том числе средств, предназначенных для финансирования деятельности подведомственных организаций (включая организации научного обслуживания и организации социальной сферы), а также для осуществления государственных инвестиций в целях поддержки и развития научной, производственной и социальной инфраструктур. Средства федерального бюджета на проведение фундаментальных научных исследований выделяются РАН в соответствии с действующей Программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук¹.

Главной функцией Российской академии наук является расширенное воспроизводство знаний мирового уровня, способствующих в конечном счёте технологическому, экономическому, социальному и духовному развитию России, сохранению на этой основе статуса страны как мировой научной державы. Поэтому решение стратегических задач, стоящих перед Академией, невозможно без чёткого понимания во властных структурах и обществе системообразующей роли и места РАН в формировании современного инновационного мировоззрения и генерации научно-исследовательской среды, от которых во многом будет зависеть будущее страны. Серьёзной задачей является также воссоздание позитивного образа РАН в обществе.

Ключевая роль Российской академии наук как системы генерации и передачи новых знаний в структуре российской инновационной системы определяется, в том числе, тем, что академические институты широко

¹ Подробнее см.: *Миндели Л., Черных С.* Программно-целевое финансирование исследований и разработок // *Общество и экономика.* 2012. № 12.

представлены в субъектах Российской Федерации, напрямую взаимодействуют с учреждениями высшей школы и организациями реального сектора экономики регионов. Это позволяет хозяйствующим субъектам наиболее правильно выбрать стратегические приоритеты инновационного развития, обеспечивает кратчайшие пути передачи получаемых знаний в сферу образования и производства, отработку на местах механизмов их реализации, а также создания конкурентоспособных технологий. Стратегические инновационные инициативы РАН потенциально способны обеспечить старт реализации крупнейших российских высокотехнологических проектов, в том числе в области нано- и биотехнологий, энергетики и многих других.

Как известно, в правительственных кругах зреют далеко идущие планы по реформированию РАН и других государственных академий наук якобы из-за низкой их «дееспособности»¹. Руководство Минобрнауки публично критикует Академию и не видит перспектив для ее существования. В интервью радиостанции «Эхо Москвы» 24 марта 2013 г. министр Д. Ливанов заявил по поводу РАН следующее: «Такая форма организация науки в XXI веке бесперспективна. Она не будет жить, она нежизнеспособна. Но у нас она живет. И эта жизнь, она еще какое-то время продлится. То, что от меня зависит, я буду делать, для того чтобы эта ситуация изменялась»². Примерно в том же ключе было выступление вице-премьера О. Голодец на заседании Государственной думы 3 июля 2013 г.: «Худшую ситуацию (с Российской академией наук и российской наукой в целом. – *авторы*), чем мы имеем сегодня, наверное, трудно спрогнозировать»³. Эти высказывания звучат особенно странно на фоне слов президента РФ В. Путина, сказанных на майском (2012 г.) Общем собрании РАН: «Российская академия наук всегда являлась и должна впредь служить одним из ключевых институтов развития страны и общества – и как генератор новых фундаментальных знаний, обращенных в будущее, и как инструмент отбора и выдвижения интеллектуальной элиты России»⁴.

«Реформаторы» РАН больше всего озабочены якобы неэффективным использованием имеющегося на ее балансе имущества. При этом идут ссылки на результаты проверок РАН контролирующими органами (в

¹ См. законопроект «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (первое чтение в Государственной думе 3 июля 2013 г., второе чтение 5 июля 2013 г.).

² К вопросу «дееспособности». Сайт РАН (<http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id>).

³ Государственная дума. Стенограмма заседаний. Бюллетень № 109 (1347). 3 июля 2013 года. С. 57-58.

⁴ К вопросу «дееспособности». Указ. ресурс.

первую очередь Счетной палатой РФ), периодически выявляющими наличие просроченной дебиторской задолженности по арендной плате, недостатки в учете нематериальных активов, охране и использовании прав на результаты интеллектуальной деятельности. Эти недостатки, а также количественные и качественные показатели деятельности РАН в целом не свидетельствуют о низком качестве финансово-хозяйственного управления, необходимости какого-либо реформирования и создания новых структур, выполняющих функции по управлению бюджетными ресурсами и федеральным имуществом, переданным Академии.

Современных научных администраторов и эффективных менеджеров не будет интересовать научная сторона вопроса – эта команда будет работать на основе богатого (в прямом и переносном смыслах) опыта отечественных кризисных управляющих, деятельность которых в 1990-х годах привела к развалу многих организаций и приватизации сомнительными структурами имеющих ценность активов.

Представляется, что меры по совершенствованию организации академической науки должны приниматься взвешенно и аккуратно, поскольку она является базовым элементом культурного и интеллектуального потенциала нации. При этом важнейшей задачей государственной политики является повышение роли фундаментальной науки в решении стратегических задач развития страны.

Таблица 1

Ассигнования на фундаментальные исследования академического сектора из средств федерального бюджета

	2008	2009	2010	2011	2012
Ассигнования на гражданскую науку млн руб.	129336,6	166475,7	177328,5	298435,8	320725,2
доля в ВВП в %	0,31	0,43	0,38	0,53	0,52
Ассигнования на финансирование фундаментальных исследований в академическом секторе млн руб.	56529,7	65738,3	66791,5	74064,9	74977,6
доля в ВВП в %	0,14	0,17	0,14	0,13	0,12

Источник: Отчёт о деятельности Президиума Российской академии наук за период май 2008 г. – апрель 2013 г. Раздел «Финансирование Академии».

Из данных таблицы 1 видно, что за последние пять лет бюджетные ассигнования на фундаментальные исследования академического сектора

в рамках Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2008–2012 годы в абсолютном значении росли в среднем на 6% в год. Данный рост практически нивелировался ежегодной инфляцией в 5-6%. Наблюдается также сокращение доли в ВВП ассигнований на финансирование фундаментальных исследований в академическом секторе. Такая тенденция свидетельствует о том, что в последнее время государство все больше отдает финансовый приоритет прикладным исследованиям и исследованиям, проводимым в вузах. Кроме того, рост бюджетных ассигнований был связан с увеличением заработной платы работников бюджетной сферы, увеличением размеров стипендий аспирантам и докторантам, а также ростом других социальных выплат. Это привело к тому, что средства, выделяемые на модернизацию и развитие материально-технической базы государственных академий наук в рамках Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2008–2012 годы, позволяли лишь частично покрыть потребность в закупках современного научного оборудования. Фондовооруженность исследователей в академическом секторе снизилась с 1155,8 в 2008 г. до 1054,1 тыс. руб./чел. на начало 2012 г., в то время как в секторе высшего профессионального образования за тот же период она возросла с 1416,9 до 1488,8 тыс. руб./чел.

В результате в течение длительного времени остаются нерешенными проблемы, связанные с материальным обеспечением академических научных исследований: исчерпываются ресурсы крупных уникальных научных установок и стендов мирового уровня, устаревают приборы и научное оборудование, ветшают здания и сооружения. Это, в частности, объясняется тем, что в стране практически не производится современное научное оборудование, а то, что выпускается, продается по ценам, почти недоступным для научных коллективов и организаций государственных академий наук. В результате низкая материально-техническая оснащенность сферы исследований и разработок продолжает оставаться одной из главных причин, препятствующих академическому сектору (да и другим секторам науки) успешно развиваться. В настоящее время в учреждениях государственных академий наук доля заработной платы в общей структуре расходов составляет около 75 %.

Хотелось бы думать, что смещение акцентов государства в сторону национальных исследовательских университетов и центров не приведет к постепенному «угасанию» государственных академий наук. Государству,

вузам и академическим организациям надо искать пути консолидации усилий по созданию конкурентоспособной национальной инновационной системы, а не выходить на «тропу войны», которая неизвестно куда приведет. Сторонникам непродуманных реформ не стоит ссылаться на пример США, где «академический сектор» представлен совокупностью университетов, выполняющих львиную долю фундаментальных исследований (правда, не в образовательных, а опять же в чисто научных подразделениях), а национальные академии являются добровольными общественными организациями, не состоящими на бюджетном финансировании. Мы ведь не собираемся, например, реформировать свою банковскую систему по образу и подобию американской, заменив Центральный банк РФ (в работе которого, также как и РАН, имеются «узкие места») децентрализованной Федеральной резервной системой, состоящей из нескольких федеральных резервных банков. Следует также учитывать, что система построения научно-исследовательской сферы в США – наиболее затратная в финансовом плане и, следовательно, в наименьшей степени пригодна к российским реалиям.

Наука в Западной Европе (а затем и в США) исторически возникла при университетах как научно-образовательных комплексах. Российская же академия наук была создана по инициативе Петра I именно как **научное учреждение**. И до сих пор здесь, несмотря на все прошлые и нынешние проблемы, сосредоточены наиболее квалифицированные и признанные мировым научным сообществом исследовательские кадры.

Недостатки в работе Российской академии наук, конечно, есть. Это признает и руководство Академии. Академик В. Фортов отмечает: «В нашей Академии постоянно растет количество разнообразных научно-организационных структур (комиссий, советов, рабочих групп, редколлегий и т.п.) с чрезмерной концентрацией руководства этими структурами в руках немногих членов Президиума РАН. Это приводит к их чрезмерной перегрузке и оставляет им все меньше времени для научного творчества. Здесь необходима децентрализация и широкое привлечение для этих целей молодых активно работающих ученых... Необходимо перестроить работу аппарата РАН и аффилированных структур в направлении их сокращения, дебюрократизации и освобождения их от несвойственных им функций»¹.

¹ *Фортов В.Е.* Основные направления развития Российской академии наук – М., 2013. С. 20.

В целом можно выделить следующие концептуальные задачи, стоящие перед Российской академией наук на долгосрочный период (до 2025 г.), и обозначить пути их решения, в том числе с учетом предложений, поступивших в ходе выборов президента Российской академии наук в мае 2013 г.

1. Совершенствование организационной и управленческой структур. Создание предпосылок (участие в подготовке необходимых законопроектов и других нормативных правовых актов) для эволюционной организационной реформы в государственных академиях наук, предполагающую в перспективе (не ранее 2020 г.) возможную консолидацию всех организаций, занимающихся фундаментальными исследованиями, в рамках единой *Государственной академии наук* (с принятием соответствующего федерального закона).

Исключение всякой возможности проведения в РАН, как и в других государственных академиях наук, организационных и управленческих реформ «сверху» по методу «шоковой терапии» с участием каких-либо внешних управляющих (физических или юридических лиц). Право на самоуправление государственных академий наук, предусмотренное действующим законодательством, должно быть незыблемым.

Проведение радикальной дебиюрократизации РАН, основанной на повышении доверия, усилении заботы и внимания к ученым, борьбе с формализмом и бумаготворчеством.

Повышение роли и ответственности Отделений и Научных советов РАН в прогнозе развития научных направлений, в формировании, финансировании и реализации программ научных исследований.

Обеспечение развития демократических принципов академической жизни путем введения прямых выборов президента, вице-президентов, членов Президиума РАН при их безусловной ротации. Закрепление в Уставе РАН правила, в соответствии с которым занятие одной и той же руководящей должности в Академии допускается в течение не более чем двух сроков.

Активное использование итогов оценки результативности научных учреждений для совершенствования структуры Академии, активизации исследований на перспективных направлениях, а также для совершенствования управления РАН.

Разработка общих требований к структуре научного учреждения, подведомственного Академии, для эффективной реализации его функций и подготовка предложений по новому типовому уставу учрежде-

ния РАН с закреплением в уставах конкретных организаций их функций и основных направлений деятельности.

Совершенствование методов управления имуществом комплексом РАН с целью сохранения в полном объеме имущества организаций Академии (в т.ч. временно не используемого), включая работу по определению его состава и состояния путем проведения полной инвентаризации.

Создание новой системы управления активами Академии на основе консолидации средств в целях повышения эффективности использования государственного имущества, дополнительной поддержки фундаментальных исследований, расширения образовательной деятельности, решения социальных, прежде всего, «возрастных» проблем.

2. Проведение фундаментальных исследований мирового уровня и координация фундаментальных исследований, проводящихся за счет федерального бюджета. Работа в данном направлении строится в РАН на основе Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013–2020 годы и Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации. Достижение целей и решение задач данных программ осуществляется путем выполнения Академией комплекса скоординированных по срокам, ресурсам и исполнителям мероприятий по их реализации, разрабатываемых в соответствии с планом фундаментальных научных исследований РАН.

3. Оптимизация ресурсной базы. Объемы финансирования фундаментальных исследований в институтах и отдельных лабораториях должны основываться на результативности и их научном уровне. Требуется усиление контроля над финансовыми и другими ресурсами в условиях нового механизма финансирования Академии.

Стимулирование тенденции к сокращению доли заработной платы в смете расходов на выполнение проектов в рамках государственных научных фондов (РФФИ и РГНФ) в пользу увеличения расходов, связанных с материально-технической базой исследований (приобретение нового оборудования, программного обеспечения и т.д.). Достижение большей сопряженности исследований, проводимых при поддержке фондов, с научной тематикой тех академических организаций, через которые осуществляется финансирование.

Постановка и решение вопроса о повышении заработной платы до двукратного уровня по региону и возможности профессионального роста ученых в масштабе, необходимом для возрождения престижа научной работы и привлечения в РАН талантливой молодежи.

Оптимизация численности персонала, занятого в фундаментальном секторе, на основе рационализации состава и структуры организаций академической науки и переаттестации их сотрудников. Возможность создания научными организациями дополнительных ставок, финансируемых за счет внебюджетных средств. Расширение конкурентной среды в научных учреждениях за счет оптимизации соотношения базового, программно-целевого и конкурсного финансирования и совершенствования конкурсного порядка замещения должностей.

Существенное обновление материально-технической базы – большая часть бюджетных средств, выделяемых на развитие РАН, должна направляться на повышение уровня основных фондов академической науки.

Формирование научно-технической программы Президиума РАН «Экспериментальная база Российской академии наук» с учетом предоставления экспериментальной базы РАН для использования не только в интересах академической науки, но и в исследованиях по заказам заинтересованных отечественных научных организаций всех форм собственности, а также зарубежных заказчиков, на коммерческой или иной основе.

Ускоренное развитие новейших средств коммуникаций, включая интернет-конференции и интернет-обучение (E-learning). Создание в Академии специального подразделения по развитию и распространению среди учреждений РАН новейших технологий проведения, обсуждения и внедрения исследований.

4. Развитие образовательной деятельности и расширение участия в подготовке кадров высшей квалификации. Развитие образовательной составляющей деятельности Академии, внедрение оптимальных форм интеграции с ведущими российскими университетами. Изменение действующего законодательства с целью наделения РАН как юридического лица правом ведения образовательной деятельности по образовательным программам не только послевузовского профессионального или дополнительного профессионального образования, но и по программам высшего образования.

Создание в составе РАН Объединенного академического университета, в том числе на базе государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, исторически тесно связанных с академическим сектором науки и ведущих подготовку научных кадров мирового уровня и включение отдельных научных организаций академий наук в состав ведущих вузов страны.

Повышение эффективности аспирантуры и докторантуры в научных учреждениях РАН; создание системы академической магистратуры; реструктуризация сети диссертационных советов. Постановка вопроса о создании общеакадемической аспирантуры (например, в рамках Объединенного академического университета) с целью оптимального соблюдения положений федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Расширение образовательной деятельности в сфере дополнительного образования школьников в детских образовательно-оздоровительных лагерях, малых академиях наук, школах юных исследователей и других подобных структурах. Проведение просветительной и образовательной работы со школьными учителями по повышению их профессионального уровня в свете последних достижений современной науки.

Целенаправленное формирование механизмов взаимодействия фундаментальной науки и образования, имея в виду роль фундаментальной науки как источника новых знаний, на которые должен ориентироваться образовательный процесс.

5. Расширение экспертной и прогнозной деятельности. Повышение значимости экспертной деятельности Академии в отношении разработки приоритетных направлений развития науки и технологий, а также важнейших государственных (национальных) проектов и программ. Расширение практики привлечения ученых РАН к участию в экспертизе проектов, реализуемых предпринимательским сектором, а также в конкурсном отборе научных проектов, финансируемых за счет федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации.

Повышение вклада ученых РАН в развитие системы государственного учёта РНТД, разработку принципов государственной регистрации научно-технических результатов и соответствующей экспертизы, рубрикаторов и систем кодирования, а также выработку экономических принципов функционирования и организации работы регистрационных структур.

Расширение научно-исследовательских работ в сфере долгосрочного прогнозирования развития народного хозяйства, науки и технологий.

Разработка системы мониторинга и оценки результативности государственных научных организаций независимо от ведомственной принадлежности.

Разработка и реализация в организациях Академии современных моделей финансового и научного администрирования.

6. Выполнение прикладных исследований и разработок. Участие в сбалансированном развитии прикладной науки в рамках академического, вузовского, отраслевого и корпоративного секторов научно-технологического комплекса.

Развитие механизмов частно-государственного партнерства в сфере прикладных исследований и разработок с целью создания благоприятных условий для привлечения внебюджетных средств в Академию.

Финансирование прикладных исследований и разработок или на условиях открытых конкурсов, или за счет средств хозяйствующих субъектов.

7. Коммерциализация технологий; развитие инновационной деятельности. Активное участие в выработке государственной инновационной политики, в частности в подготовке проекта федерального закона «Об инновационной системе Российской Федерации» и новой редакции федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике», в разработке правовых инструментов, регулирующих отношения по коммерциализации интеллектуальной собственности, введению в гражданский оборот прав на результаты научно-технической деятельности.

Разработка и производство современных образцов наукоёмких приборов, оборудования и их компонентов.

Участие в подготовке высококвалифицированных кадров для предприятий инновационной сферы, включая послевузовское обучение и стажировку.

Создание и развитие «инновационного пояса» РАН, включающего в себя инновационно-технологические центры, центры трансфера технологий, центры коммерциализации результатов научно-технических разработок, венчурные предприятия.

Активизация работы с бизнесом, вузами и ведущими отраслями экономики с использованием практики создания совместных институтов, лабораторий, отделов, а также программ совместных исследований и разработок.

Обеспечение кадрового и организационного укрепления научных учреждений Академии в части ИТР, ответственных за инновационные разработки, при этом работа должна вестись в рамках современных управленческих и технологических стандартов, включая внедрение системы менеджмента качества в соответствии с международными стандартами ISO 9001.

Развитие сотрудничества с инновационным центром «Сколково». Участие в анализе и обобщении опыта его функционирования по развитию исследований, разработок и коммерциализации их результатов в целях использования данного опыта в других районах с высокой концентрацией научно-технологического и предпринимательского потенциала.

Наращивание исследований по социальным и гуманитарным проблемам инновационного развития.

Проведение коммерциализации издательской деятельности: доходы от издания монографий, учебников и т.д. не изымать в бюджет, а доводить до авторов. Реструктуризация издательства «Наука», адаптация его к возможностям и условиям эры современных информационных технологий.

Усиление пропаганды в средствах массовой информации и интернете научных знаний, научно-исследовательской и инновационной деятельности, а также достижений и открытий ученых Академии.

8. Развитие международного сотрудничества в целях рациональной интеграции отечественной науки в мировую инновационную систему, обеспечения конкурентоспособности научных школ и научных учреждений РАН. Расширение участия Академии в развитии международных академических ассоциаций разного уровня, в частности в рамках СНГ, создании совместных научных и технологических центров.

Усиление роли Академии в подготовке научных кадров высшей квалификации для зарубежных стран.

Расширение возможностей академических организаций и отдельных ученых для активного сотрудничества с зарубежными коллегами. Обеспечение международной мобильности российских ученых, а также возможностей для иностранных ученых вести исследовательскую деятельность в России, и прежде всего для представителей российской научной диаспоры. Вместе с тем, следует отказаться от попыток создания для последних особых условий – чрезмерное стимулирование данного процесса, в том числе в денежном плане, может привести лишь к расколу научного сообщества, формированию ложных представлений у молодежи о способах карьерного научного роста.

Повышение квалификации руководителей организаций в сфере научного администрирования с использованием российского и зарубежного опыта, развитие механизмов привлечения средств для проведения исследований из различных международных научных фондов.

Формирование системы оценки глобальной конкурентоспособности и международного престижа Академии.

9. Развитие социальной инфраструктуры РАН. Строительство индивидуального жилья и общежитий, разработка и закрепление статуса ведомственного жилья РАН, развитие и вовлечение в массовых масштабах сотрудников РАН в системы ЖКС, жилищных сертификатов и социальной ипотеки; выделение средств на компенсацию части стоимости съемного жилья для молодых и приглашенных специалистов.

Сохранение и развитие уникальной сети социальных объектов (дома ученых, санатории, пансионаты, поликлиники и др.).

Создание системы дополнительного пенсионного обеспечения.

* * *

Успешное решение Российской академией наук вышеперечисленных задач возможно только при всемерном содействии государства модернизации и активному развитию фундаментальной академической науки как исходной точки и стимулятора инновационных процессов в экономике, важнейшего звена в обеспечении национальной безопасности в сфере науки, технологий и образования. В частности, должны реализоваться следующие основные направления:

1) признание необходимости поддержания в стране комплексных фундаментальных исследований как основы модернизации всех сторон общественной жизни; утверждение на государственном уровне долговременного графика бюджетного финансирования фундаментальных научных исследований;

2) организация разработки долгосрочных стратегических прогнозов и сценариев развития фундаментальной науки, концептуальных и программных документов стратегического планирования в области развития науки и технологий;

3) устойчивое наращивание бюджетных ассигнований на исследования и разработки в академическом секторе науки, достижение к 2025 г. внутренних затрат на исследования и разработки уровня трех процентов валового внутреннего продукта;

4) обеспечение баланса между базовым и конкурсным финансированием исследований и разработок, в том числе фундаментального характера, усиление роли бюджетных фондов поддержки науки;

5) обеспечение достойного уровня оплаты труда научных работников, в том числе молодых ученых, содействие обеспечению их жильем;

6) существенное развитие материально-технической, экспериментальной и приборной баз исследований и разработок, включая создание и ресурсное обеспечение крупных уникальных установок и комплексов, центров коллективного пользования, научно-исследовательского флота и космических аппаратов научного назначения;

7) содействие междисциплинарной научно-исследовательской кооперации, в том числе на международном уровне;

8) развитие системы информационного обеспечения в научной сфере, повышение доступности результатов исследований и разработок, выполняемых с использованием различных механизмов государственной поддержки;

9) формирование с участием государственных академий наук эффективных институтов инновационного развития, располагающих новыми научными знаниями;

10) создание национальной системы оценки результативности и эффективности деятельности государственных научных организаций, гармонизированной с международными стандартами;

11) развитие федеральной контрактной системы Российской Федерации в части, касающейся исследований и разработок, путем систематизации государственных нужд и передачи созданных с использованием бюджетных средств технологий в реальный сектор экономики с соблюдением интеллектуальных прав;

12) обеспечение полноты и объективности государственной статистики науки с учетом структурных особенностей российского научно-технологического комплекса.

Именно реализация указанных предложений, а не превращение РАН и других государственных академий наук в «клуб ученых», позволит, на наш взгляд, подготовить реальную почву для перевода российской сферы исследований и разработок из состояния выживания в состояние развития.
