

© 2017 г.

**Серик Святков**

доктор экономических наук, профессор  
член Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования, председатель Совета директоров Университета Нархоз

**Марина Скиба**

кандидат педагогических наук, доцент  
член Национальной команды экспертов по реформированию высшего образования, советник ректора Университета Нархоз  
(e-mail: marina.skiba@narhoz.kz)

## **ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ И КАЗАХСТАНСКИЙ КЕЙС**

В статье приведены результаты проведенных авторами PEST и SWOT анализов системы и процессов, происходящих в высшем образовании Казахстана. Авторы приводят обзор тенденций, характерных для высшего образования в целом. В статье описана динамика основных статистических показателей в сфере высшего образования и приведены связанные с высшим образованием показатели Глобального индекса конкурентоспособности. Также выявлены основные тенденции, специфичные для казахстанского высшего образования, и приведен пример иерархии стратегии вуза, отражающий указанные тенденции.

**Ключевые слова:** высшее образование, тенденции развития, конкуренция между вузами, глобализация образования, интернационализация образования.

Стратегически важным ресурсом инновационной экономики являются знание и человек, владеющий этим знанием. Фактически конкурентоспособность государства, его безопасность и стабильность определяется наличием конкурентоспособной системы образования, отвечающей потребностям социума и сфер производства и способной привлекать и удерживать таланты<sup>1</sup>.

Глобализация рынка человеческого капитала ведет к стандартизации на международном уровне требований к компетентности людей, выраженных, в частности, в Европейских квалификационных рамках и в рамках непрерывного обучения на протяжении всей жизни.

В современном мире высшее образование перестает быть уникальной, эксклюзивной услугой. Оно становится доступным для широкого круга населения. Наличие высшего образования становится своеобразным «пропуском» на рынок труда.

---

<sup>1</sup> Послание Президента РК Н. Назарбаева «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность». [Электрон.ресурс]. URL: [http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/postlanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-31-yanvarya-2017-g](http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/postlanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-31-yanvarya-2017-g).

На современном этапе в высшем образовании можно наблюдать следующие общие тренды:

*Массификация:*

– образование становится инклюзивным (всеобщим) и доступным для различных слоев населения;

– учатся практически все и в любом возрасте (переход к всеобщему высшему образованию в экономически развитых странах, образование на протяжении всей жизни)<sup>1</sup>.

*Коммерциализация:*

– внедрение рыночных отношений, увеличение количества негосударственных учебных заведений и платных форм обучения на различных уровнях;

– рост стоимости образовательных услуг, увеличение доли затрат на образование в общих доходах населения, удлинение срока отдачи инвестиций в образование.

*Интернационализация:*

– интернационализация учебных планов и программ, признание результатов обучения, освоенных в других странах;

– проведение совместных научных исследований;

– создание региональных и международных вузовских сетей;

– международная мобильность студентов и преподавателей для создания уникальной образовательной среды и формирования кросс-культурных компетенций;

– экспорт образовательных услуг в различных формах.

*Информатизация и «диджитализация»:*

– информационные технологии стирают территориальные границы — благодаря Интернету стало возможным обучаться виртуально в зарубежных вузах;

– новые технологии заменяют аудитории, библиотеки, лаборатории и т.д.;

– индивидуальные устройства (смартфоны, планшеты) и приложения персонализируют образовательную среду, делают ее мобильной;

– контент образовательной программы (включая содержание предметов, записи занятий, альтернативные источники информации) становится доступным для студентов и преподавателей в любой момент времени.

Глобализационные процессы изменили конкуренцию в сфере образования: она постепенно переместилась с локального на глобальный уровень. Принадлежность человека стране, проживание в определенном регионе, обучение в конкретной школе перестали быть достаточными для успешности и конкурентоспособности. Благодаря МООС (massive on-line open courses) образование мирового уровня стало доступным для всех.

<sup>1</sup> Commission of the European Communities. Adult learning: It is never too late to learn. COM (2006) 614 final. Brussels, 23.10.2006.

В то же время повысилась престижность зарубежных дипломов в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, идет процесс «концентрации умов» в ведущих мировых университетах.

Глобализация проявляется и в доступности информации, ее открытости. Однако имеющаяся в сети информация избыточна, неквалифицированный потребитель, каким является обучающийся, не всегда может оценить ее адекватность и качество. Поэтому актуальным сейчас становится формирование в вузе умения учиться, находить информацию, развивать компетенции. На первый план сегодня выходит направленность человека на дальнейшее собственное развитие, его желание и способность постоянно осваивать и аккумулировать знания, формировать компетенции.

Все эти глобальные тренды наблюдаются в сфере высшего образования Казахстана. Третий этап модернизации экономики Казахстана в качестве необходимого условия предполагает выход на уровень глобальной технологической конкурентоспособности. Активное включение Казахстана в международное разделение труда, либерализация законодательства по вопросам движения капитала и рабочей силы усиливают конкуренцию на внутреннем рынке труда. Привлечение глобальных инноваций в Казахстан также сопровождается привлечением иностранных специалистов, создавая конкурентную среду в сфере трудоустройства. Поэтому казахстанское образование стремится стать конкурентоспособным, чтобы готовить специалистов на уровне общепринятых европейских стандартов, даже если они готовятся для внутреннего рынка. Подготовка конкурентоспособных специалистов для казахстанской экономики становится вопросом национальной безопасности и залогом социальной стабильности в обществе. Иными словами, обеспечение реальной национальной конкурентоспособности возможно, прежде всего, через обеспечение конкурентоспособности граждан на рынке труда.

На деятельность национальных систем образования и вузов накладывают отпечаток культурные и исторические особенности развития страны, традиции и менталитет. Для казахстанцев характерно стремление к получению образования, готовность к миграции, терпимость к другим нациям и религиям. Вступление Казахстана в Болонский процесс (март 2010 г.) привело к расширению академических свобод вузов, повышению открытости и развитию интернационализации. В высшем образовании Казахстана за годы независимости произошло становление полноценного частного сектора. Сформировавшаяся сфера образовательного бизнеса обладает высоким инновационным и адаптационным потенциалом.

Основной характеристикой образовательного процесса стала интернационализация, которая проявляется в разных аспектах:

1) в обучении:

– академическая мобильность обучающихся (кредитная исходящая и входящая);

- академическая мобильность преподавателей;
- обучение за рубежом с целью получения ученой степени;
- разработка совместных образовательных программ и их реализация;
- виртуальная мобильность;
- МООС.

2) в исследованиях:

- академическая мобильность преподавателей и исследователей;
- проведение совместных научных исследований;
- привлечение зарубежных исследователей в качестве экспертов;
- подготовка и издание совместных публикаций.

Систему высшего и послевузовского образования в Казахстане до недавнего времени характеризовал высокий уровень государственного контроля, жесткая регламентация на уровне государства самого образовательного процесса. Начиная с 2010 года, осуществляется переход от государственного контроля к государственному регулированию и усилению академической самостоятельности.

Перспективы рынка образовательных услуг в Казахстане связаны со следующими факторами: формирование Национальных квалификационных рамок; академическая свобода в определении содержания образования, академическая мобильность; развитие совместных образовательных программ в рамках двустороннего и сетевого взаимодействия; направленность на реализацию принципов Болонского процесса; сокращение количества вузов.

Система высшего образования РК претерпела значительные изменения за годы независимости. Сегодня она состоит из совокупности организаций образования различных форм собственности, которые функционируют в конкурентной среде и развиваются как отдельные достаточно автономные организации. Государство непосредственно координирует деятельность только университетов, находящихся в государственной собственности. Деятельность негосударственных университетов регулируется с помощью ряда системных мер.

Вместе с тем, довольно жесткие регламенты нормативно-правовых актов, определяющие деятельность вузов и финансовые потоки, зачастую являются препятствием для эффективного развития, особенно государственных вузов, обуславливая порой неэффективные финансовые затраты.

В табл. 1 представлены формы участия государства в управлении вузами в РК.

Переход от государственного контроля к государственному регулированию ведет к расширению академических свобод для казахстанских вузов. Однако с ростом автономии ответственность вузов меняется с соблюдения минимальных количественных требований на обеспечение соответствия результатов обучения требованиям реальных секторов экономики

Таблица 1

**Формы участия государства в управлении вузами в РК**

Прямое	Косвенное
<p>Нормативно-правовая база, регламентирующая сферу образования (законы, подзаконные акты, государственные стандарты) и определяющая их деятельность независимо от формы собственности.</p> <p>Лицензирование.</p> <p>Назначение ректоров государственных вузов по итогам проведения конкурса и согласование кандидатур проректоров.</p> <p>Постлицензионный контроль (аттестация и проверки на соблюдение законодательства в сфере образования).</p> <p>Финансирование образовательных грантов.</p> <p>Финансирование целевых программ в сфере образования.</p> <p>Определение механизма проведения национальных рейтингов.</p> <p>Определение минимального порогового балла ЕНТ и КТ для поступления в вуз.</p> <p>Внешняя оценка учебных достижений обучающихся (контроль знаний выпускников вузов).</p>	<p>Определение стоимости обучения по образовательному гранту – фиксирует нижний пороговый уровень стоимости платного обучения в вузе.</p> <p>Финансирование НИР на конкурсной основе.</p> <p>Грант «Лучший преподаватель».</p> <p>Формирование казахстанского реестра независимых аккредитационных агентств и аккредитованных вузов.</p> <p>Аккредитация в независимых агентствах и рейтинги.</p> <p>Премия Президента РК «За достижения в области качества» – «Алтын Сапа».</p> <p>Квалификационные характеристики должностей АУП и ППС, профессиональные стандарты.</p> <p>Требования к повышению квалификации АУП и ППС.</p> <p>Организация повышения квалификации в определенных организациях.</p> <p>Требования к сайтам организаций образования.</p> <p>Формирование Попечительских Советов с участием представителей МОН РК.</p> <p>Создание новой системы образовательной статистики.</p> <p>Самосертификация Национальной квалификационной рамки совместно с работодателями.</p> <p>Экспертиза учебников и учебных пособий МОН РК.</p>

и общества. Примером перехода от контроля к регулированию является переход от государственной аттестации к аккредитации.

Основное отличие – это принадлежность к различным формам обеспечения качества. Аттестация предполагает единственную возможность развития событий в соответствии с жесткими, прежде всего количественными правилами, определяя условия и ресурсы. Аккредитация же ориентирована на достижение конечного результата – качества образования и предполагает многовариантность путей достижения цели. Именно это свойство аккредитации и предопределяет возможность его использования

в качестве механизма мониторинга деятельности вуза с позиции академической свободы.

При проведении аккредитации обеспечиваются принципы прозрачности, открытости и объективности процедур оценки качества. В отличие от государственной аттестации высших учебных заведений, которая проводится государственными органами управления образованием, институциональная и специализированная аккредитация проводится экспертными группами, которые формируются аккредитационными агентствами из числа независимых казахстанских и зарубежных экспертов в области оценки качества образования, студентов, работодателей и представителей профессиональных ассоциаций.

Аттестация представляет собой «snapshot» (моментальный снимок) состояния организации образования, аккредитация же рассматривает и анализирует стратегию развития вуза и образовательных программ. В связи с этим рекомендации при аттестации являются коррекционными и в большей мере направлены на оперативное устранение имеющихся несоответствий. При аккредитации рекомендации имеют долговременный характер и направлены на стратегическое развитие и улучшение деятельности вузов и образовательных программ, они учитывают не только казахстанскую практику, но и зарубежный опыт. Фактически рекомендации содержат не только коррекционные, но и корректирующие и предупреждающие действия. Аттестация завершается принятием положительного решения после устранения выявленных недостатков, а аккредитация включает постаккредитационный мониторинг на всем продолжении действия сертификата об аккредитации.

Для обеспечения эффективности системы оценки качества высшего образования проведение аккредитации казахстанских вузов передано в конкурентную среду. Казахстан в 2012 году стал правительственным членом Европейского реестра обеспечения качества образования. В этом же году были сформированы Национальные реестры признанных аккредитационных органов (т.н. Реестр 1), аккредитованных организаций образования и образовательных программ (реестры 2 и 3). В национальный реестр аккредитационных органов входили 2 казахстанских агентства и 8 зарубежных. В новую версию Реестра 1, утвержденную весной 2017 года, входят 2 казахстанских агентства НААР и НКАОКО и 2 зарубежных. Агентства, включенные в Национальный реестр 1, имеют сертификаты, подписанные министром образования и науки РК сроком на пять лет. Каждые пять лет Реестр 1 пересматривается. Остальные Реестры включают аккредитованные организации и образовательные программы на период действия сертификата об аккредитации. НААР и НКАОКО успешно прошли аудит ENQA и стали полными членами, соответственно в 2016 и 2017 гг. 20 июня НААР и НКАОКО решением Комитета по регистрации включены в EQAR (Европейский реестр агентств по обеспечению качества).

В условиях третьего этапа модернизации экономики Казахстана высшие учебные заведения должны «отвечать» за темпы генерирования и диффузии новых знаний, их коммерциализацию и обеспечивать непрерывность

инновационных циклов в национальной экономике. На уровне государства происходит переход к стратегическому управлению системой образования в целом. Глобализация существенно повышает требования к подготовке специалистов в казахстанских вузах. Она требует их подготовки на уровне международных требований даже в рамках национальных образовательных систем. Это можно обеспечить, если сфера подготовки соответствует инновационной модели развития экономики, социальным запросам потребителей образовательных услуг, требованиям глобальной конкуренции на рынках труда и образования.

Согласно данным МОН РК, в 2016 г. в Казахстане функционировали 125 высших учебных заведений, из них национальных – 9, государственных – 31, негражданских – 13, международный – 1, акционированных – 16, частных – 54, АОО «Назарбаев университет» – 1. Государственные и частные вузы действуют в одном правовом поле, и их деятельность регламентируется одними правовыми актами.

Численность студентов в вузах подвержена демографическим колебаниям. С 2006/2007 учебного года наблюдается снижение численности студентов. Сокращение числа молодежи старшего школьного и студенческого возраста будет продолжаться до 2017–2018 годов. По демографическим прогнозам рост студенческого контингента станет возможным через 8–9 лет.

Одной из причин сокращения численности приема студентов, помимо демографического фактора, являются и низкие результаты комплексного тестирования выпускников колледжей, где каждый третий соискатель не смог преодолеть минимальный пороговый уровень в 50%.

Анализ численности студентов по видам финансирования обучения показывает, что с 2011 года стало преобладать обучение на платной основе. В структуре денежных расходов граждан растет и часть, связанная с получением образовательных услуг на протяжении всей жизни. Граждане Казахстана имеют возможность получить высшее образование за счет государственных образовательных грантов как в государственных, так и в частных вузах. С 2012 года число студентов, обучающихся в частных вузах, ежегодно превышает 50%.

Основные статистические характеристики высшего образования, приведенные в табл. 2, показывают «сжатие» рынка образовательных услуг в целом.

Несмотря на положительную динамику, достижения казахстанского высшего образования пока не стали факторами повышения конкурентоспособности национальной экономики.

В Глобальном индексе конкурентоспособности 2015 года (ГИК) Казахстан занимал 42 место среди 140 стран. К сожалению, падение цен на нефть привело Казахстан на 53 место (–11) ГИК в 2016 году. В этом году значительно улучшились показатели, характеризующие связь научных исследований университетов с бизнесом (+22). Произошло снижение по пунктам «Качество высшего образования» (73 место) и «Качество управления вузами» (106). Охват высшим образованием остался на том же уровне. Качество математического и естественно-научного образования улучшилось на 2 пункта (69 место в мире). Кроме этого резко снизилась способность страны

Таблица 2

**Показатели системы высшего образования Республики Казахстан за 2007–2016 г.г.**

Показатель / Учебный год	2007/08	2010/11	2012/13	2015/2016
Число высших учебных заведений, единиц	167	149	139	125
Численность студентов, человек	717 053	620 442	571 691	459 369
Число студентов, обучающихся в частных вузах, %	44,5	48,2	54,2	52,8
Численность профессорско-преподавательского состава, человек	41 207	39 600	41 224	38 087
Остепененность профессорско-преподавательского состава, %	39,1	45	48,2	45,1
Выпуск специалистов из высших учебных заведений, тыс. чел	178,4	161,0	171,6	147,2

привлекать таланты – на 9 пунктов, теперь это 52 место. А также способность их удерживать – 62 место (–5).

В 2015 году по сравнению с 2014 годом качество научно-исследовательских организаций улучшилось на 18 пунктов (81 место, в 2014 –99), способность страны удержать таланты – 57 место (в 2014 –81), практически не улучшался охват высшим образованием – 61 место (62) и качество математического и естественно-научного образования – 71 место (72 в 2014 г.). Качество высшего образования соответствовало 67 месту, что лучше на 9 пунктов, чем в 2014 году. Качество управления вузами ухудшилось на 9 пунктов и соответствовало 101 месту.

Для сравнения в 2013 году Казахстан занимал в Глобальном индексе конкурентоспособности 50 место среди 148 стран, при этом занимая 76 место по качеству системы образования, 72 место по качеству математического и естественно-научного образования, 92 место по качеству управления вузами, 99 место по качеству научно-исследовательских организаций. Динамика показателей ГИК, связанных с высшим образованием, не соответствует месту, которое занимает Казахстан в целом.

Казахстан был впервые отнесен к группе из 25 стран, которые находятся на этапе перехода от второй к третьей стадии инновационного экономического развития еще в глобальном индексе конкурентоспособности по итогам 2012 года<sup>1</sup>.

Для этой стадии инновационной экономики характерен переход к преимущественно интенсивным факторам роста, основанным на использовании современных технологий. Это предполагает высокий уровень

<sup>1</sup> Анализ рейтинга Казахстана в Глобальном индексе конкурентоспособности 2015–2016 [Электрон. ресурс]. – URL: <http://www.nac.gov.kz/news/analytics/1100/>.



интеллектуализации общества, в том числе его способность производить, усваивать и применять новые знания. Именно эта способность является основной конкурентоспособности государств. Экономика становится инновационной тогда, когда в ней основную роль начинает играть человеческий капитал.

К преимуществам экономического развития в Казахстане относят гибкий и эффективный рынок труда и стабильную макроэкономическую среду.

Страны лучшей десятки ГИК характеризуются высоким уровнем инноваций и сильной институциональной средой. Именно по этим параметрам Казахстан пока уступает другим странам. Следовательно, продвижение в ГИК возможно за счет улучшения по этим показателям, на основе модернизации вузов, их превращения в центры инноваций, концентрации талантов и трансферта технологий.

Таким образом, укрепление национальной конкурентоспособности и достижение стратегической цели вхождения страны в топ-30 тесно связаны с эффективным использованием ресурсов высшего и послевузовского образования.

Конкуренция в этой сфере переходит на качественно новый уровень и принимает новые формы. Усиление конкуренции на рынке образовательных услуг Казахстана вызвано снижением количества выпускников школ, оттоком для обучения в зарубежные страны, прежде всего в Россию. По данным Института образования ЮНЕСКО, в последние годы более 42 тысяч казахстанцев ежегодно обучаются в зарубежных вузах. Все это ведет к потере эффективного молодого поколения и, в конечном итоге, к снижению качества человеческого капитала Республики Казахстан.

Усиление конкуренции, расширение академических свобод вузов, рост требований потребителей и других заинтересованных сторон, изменения в самой вузовской среде предполагают развитие инструментов стратегического управления, направленных на обеспечение качества образования. Потребители образовательных услуг стали более осведомленными в специфике обучения в вузе, стали следить за позицией вуза в различных рейтингах. Появились новые категории потребителей, изменилась структура спроса абитуриентов, появился спрос на новые специальности.

С целью систематизации анализа внешней среды авторами был проведен PEST анализ. Подобный анализ традиционно используется для выявления ключевых тенденций, характеризующих внешнюю среду отрасли по следующим составляющим: политика, экономика, общество, технология.

Результаты PEST являются основой для выбора стратегии развития организаций высшего образования Казахстана.

Ниже приведем основные параметры, полученные в результате проведения анализа внешней среды с учетом казахстанской специфики:

**Р – политические факторы:**

К числу основных политических факторов, благоприятствующих развитию, можно выделить вхождение Казахстана в Болонский процесс, освоение практики разработки и реализации государственной программы развития образования. План Нации «100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ» предусматривает в 78-м шаге поэтапное расширение академической и управленческой самостоятельности вузов, что, в свою очередь, предопределяет необходимость внесения изменений в действующие нормативно-правовые акты<sup>1</sup>.

**Е – влияние экономики:**

Экономические факторы напрямую влияют на развитие национальной системы высшего и послевузовского образования как через ассигнования, выделяемые в государственном бюджете, так и при наличии возможностей населения оплачивать обучение студентов. Уровень инфляции и, соответственно, платежеспособность населения зависят не только от экономической ситуации в стране, но и от изменений на мировых финансовых рынках.

**С – социокультурные тенденции:**

В современном Казахстане происходят социокультурные изменения, характерные для глобального мира: снижение рождаемости, миграция населения, изменения потребительских предпочтений. Все эти факторы способствуют интернационализации системы высшего образования и интеграции с международной образовательной средой.

**Т – технологические инновации:**

Система высшего и послевузовского образования незамедлительно ощущает влияние технологических инноваций, оперативность внедрения которых определяет конкурентоспособность вузов. Интернет-технологии расширяют академические связи по участию и проведению совместных образовательных программ и исследований, позволяют вузам быть ближе к потребителям их образовательных услуг. Речь идет о развитии таких конкурентных технологий как МООС (массовых открытых он-лайн курсов), разработка мобильных приложений, on-line обучение, видеокурсы и др.

Результаты PEST-анализа выявляют факторы, которые благоприятствуют или же, напротив, могут создать в будущем угрозу для деятельности университетов.

Одним из инструментов стратегического планирования является SWOT-анализ. Задача анализа заключается в определении перечня конкретных мероприятий на основе выявленных положительных и отрицательных факторов внешнего окружения (возможности и угрозы)

<sup>1</sup>Статья Главы государства Н. Назарбаева «План нации – Путь к казахстанской мечте». [Электрон.ресурс]. – URL: [http://www.akorda.kz/ru/events/akorda\\_news/press\\_conferences/statya-glavy-gosudarstva-plan-nacii-put-k-kazahstanskoi-mechte](http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-plan-nacii-put-k-kazahstanskoi-mechte).

и внутреннего состояния организации (слабые и сильные стороны). Результаты SWOT-анализа (топ 7) представлены ниже.

*Сильные стороны:*

1. Открытость, стремление к международному партнерству.
2. Существование точки роста – АОО «Назарбаев университет» – университет мирового класса.
3. Внедрение принципов Болонского процесса.
4. Финансирование государством академической мобильности, в том числе «Болашак».
5. Полиязычное образование.
6. Миграция является частью менталитета казахстанцев.
7. Наличие общенационального доступа к научным базам данных.

*Слабые стороны:*

1. Старение остепененных кадров. Нехватка квалифицированных инновационных ППС.
2. Отсутствие системы достоверной образовательной статистики.
3. Снижение затрат на образование (3,8% от ВВП, из них государственные затраты – 0,5–0,8% от ВВП).
4. Отсутствие научных школ по ряду направлений подготовки. Слабая связь науки, образования и производства.
5. Возможность коррупционных проявлений.
6. Устаревшая инфраструктура вузов.
7. Несбалансированность содержания образовательных программ. Образовательные результаты не являются ориентиром для разработки образовательных траекторий.

*Возможности:*

1. Расширение академической свободы.
2. Обучение по международным грантам и программам.
3. Финансирование высшего образования из средств местного бюджета.
4. Повышение вовлеченности работодателей в образовательный процесс.
5. Расширение сотрудничества со странами Центральной Азии.
6. Вовлечение казахстанских профессиональных сообществ и работодателей в образовательный процесс.
7. Развитие ИТ (информационных технологий).

*Угрозы:*

1. Утечка талантов.
2. Рост конкуренции вследствие глобализации образования и развития ИТ.
3. Пассивность стейкхолдеров в обеспечении качества высшего образования.

4. Потеря привлекательности казахстанского образования для иностранных студентов.

5. Неготовность профессионального сообщества к участию в образовательном процессе вузов и сертификации специалистов.

6. Недобросовестная конкуренция.

7. Сокращение государственного финансирования.

Выявление тенденций развития высшего образования в мире позволяет оценить положение казахстанской системы высшего образования, что в дальнейшем будет служить основой для определения содержания стратегий вузов и значений индикаторов стратегического развития. На основе проведенных анализов стало возможным выявить **основные тенденции развития высшего и послевузовского образования в Казахстане**.

Первая — это наметившаяся в последнее десятилетие тенденция к уменьшению численности студентов в стране. На уменьшении численности обусловлено двумя факторами — уменьшением количества выпускников общеобразовательных школ как следствие низкой рождаемости начала 90-х, и ростом числа выпускников, желающих получить образование за рубежом. Подъем рождаемости уже начался. Волна абитуриентов дойдет до университетов к 2025 году. Все это время вузы будут работать в условиях жесткой конкуренции за потенциальных студентов. Подобная ситуация особо остро отражается в приграничных с Россией областях. Демографический кризис характерен и для российских вузов. Однако они являются более привлекательными для казахстанских абитуриентов в связи с наличием возможности бесплатного обучения.

Вторая тенденция — увеличение общего количества и доли выпускников школ с казахским языком обучения. Если четыре года назад соотношение было 60 на 40, то с 2013 года по настоящее время более 70 процентов выпускников сдают ЕНТ на казахском языке.

Третья тенденция — уменьшение в целом спроса со стороны выпускников школ на юридические и экономические специальности, вызванное в том числе практическим отсутствием государственных грантов на них. На эти специальности бакалавриата выделяется около 2% грантов. Приоритетом при выборе абитуриентов стали пользоваться инженерные специальности, направленные на индустриально-инновационное развитие Казахстана.

Четвертая тенденция — ее можно назвать региональной поляризацией. В настоящее время в алматинских вузах обучается почти треть от общего контингента студентов. Территориальная дислокация вузов не совпадает с региональными потребностями рынка труда. При общем сокращении приема в вузы в целом усиливается привлекательность г. Астаны для абитуриентов (ежегодный рост в 10%, тогда как в г. Алматы — ежегодное 5%-ное сокращение). Фактор «столицы» раньше работал на г. Алматы, теперь престижно получать образование и работать в г. Астане.

Пятая тенденция – конкуренция в сфере образовательных услуг и изменение качественного состава ее участников. Причем в последние два года стремительно нарастает число обучающихся дистанционно, в том числе и в зарубежных вузах, либо изучающих отдельные предметы в рамках МООС.

Шестая тенденция – государство сокращает программы финансирования университетов, стимулирует изменение организационно-правовых форм и переход к некоммерческому статусу.

Седьмая тенденция – появление разнообразных альянсов вузов и работодателей: формируются учебно-производственные комплексы, активизируется профориентационная работа, создаются ассоциации выпускников, широкое распространение получили вузовские программы двухдипломного образования и программы, ориентированные на после-вузовское обучение специалистов (в том числе магистр и доктор делового администрирования), программы повышения квалификации специалистов.

Восьмая тенденция – крупные работодатели и их сети заинтересованы в развитии корпоративного обучения и создании корпоративных университетов, развитии корпоративных программ.

Девятая тенденция – полиязычная подготовка для интернационализации рабочей силы и вхождения в мировое образовательное пространство. Действующая в Казахстане система трехязычия предвосхитила мировые тенденции. В то же время создала условия для утечки талантливых выпускников.

Десятая тенденция – интерактивные методы обучения, применение современных технических средств обучения, создание образовательной среды вуза и систем поддержки студентов становятся отличительной особенностью лучших университетов.

Одиннадцатая тенденция – вузы перестают быть единственными источниками знаний. Профессионально значимые знания, умения и навыки стало возможным получить не только в вузе, но и в организациях, занимающихся повышением квалификации и профессиональной сертификацией.

Информацию также можно легко получить через онлайн-курсы, МООС (массовые открытые онлайн-курсы) на различных международных образовательных площадках.

Двенадцатая тенденция – вузы принимают активное участие в различных международных и национальных аккредитациях и рейтингах.

Эти тенденции находят свое отражение в стратегиях развития как на уровне страны, так и на уровнях казахстанских университетов. В настоящее время в казахстанской образовательной среде сформировались следующие общие подходы к содержанию стратегии:

а) *Понимание и предвидение развития рынка образовательных услуг, включая деятельность конкурентов.*

В условиях развития рыночных отношений особую значимость приобретает качественный анализ конкуренции в сфере предоставления высшего профессионального образования, возрастает и роль научно обоснованного прогнозирования. Изменчивость и динамичность окружающей рыночной среды требует постоянного мониторинга тенденций развития рынка образовательных услуг, разработки и вывода на рынок новых образовательных продуктов.

б) *Оценка конкурентной позиции вуза на рынке.*

Оценка конкурентной позиции вуза – важнейшая основа для определения дальнейшей стратегии развития самого учебного заведения. Оценка должна носить комплексный характер, который включает в себя не только отдельные количественные, в том числе финансовые показатели, но и имиджевые: уровень и качество трудоустройства выпускников, количество желающих обучаться в этом вузе, наличие конкурса, морально-психологический климат, качество и уровень международных связей и т.д. Таким образом, для определения конкурентной позиции вуза необходим комплексный учет мнения потребителей образовательных услуг.

в) *Определение преимуществ в конкурентной борьбе в настоящее время и в будущем.*

Для активного позиционирования на рынке образовательных услуг и труда необходимо определить и всемерно развивать и использовать имеющиеся конкурентные преимущества вуза по сравнению с вузами-конкурентами.

г) *Анализ работы конкурентов и «лучших в классе» организаций образования.*

Этот вид исследования позволяет изучить успешный опыт функционирования вузов и образовательных программ и адаптировать его к собственной деятельности.

д) *Анализ соответствия стратегии развития вуза стратегии развития образования страны и действующим нормативно-правовым актам, регламентирующим систему образования в целом.*

Развитие вуза как компании, определение его стратегических целей и ключевые показатели эффективности происходят как правило, по 4 перспективам (иерархическим уровням) деятельности: финансовая составляющая, проекты и клиенты, процессы и технологии, человеческий капитал и организационное развитие<sup>1</sup>. На основе стратегической карты вуза формируются стратегические карты факультетов и институтов. На рисунке 1 представлен вариант иерархии стратегии вуза, представленный в формате стратегической карты. Построение подобной карты позволяет

<sup>1</sup> Hubert K. Rampersad, (2005), Total performance scorecard: the way to personal integrity and organizational effectiveness // Measuring Business Excellence. 2005. Vol. 9. Iss.: 3. P. 21–35.

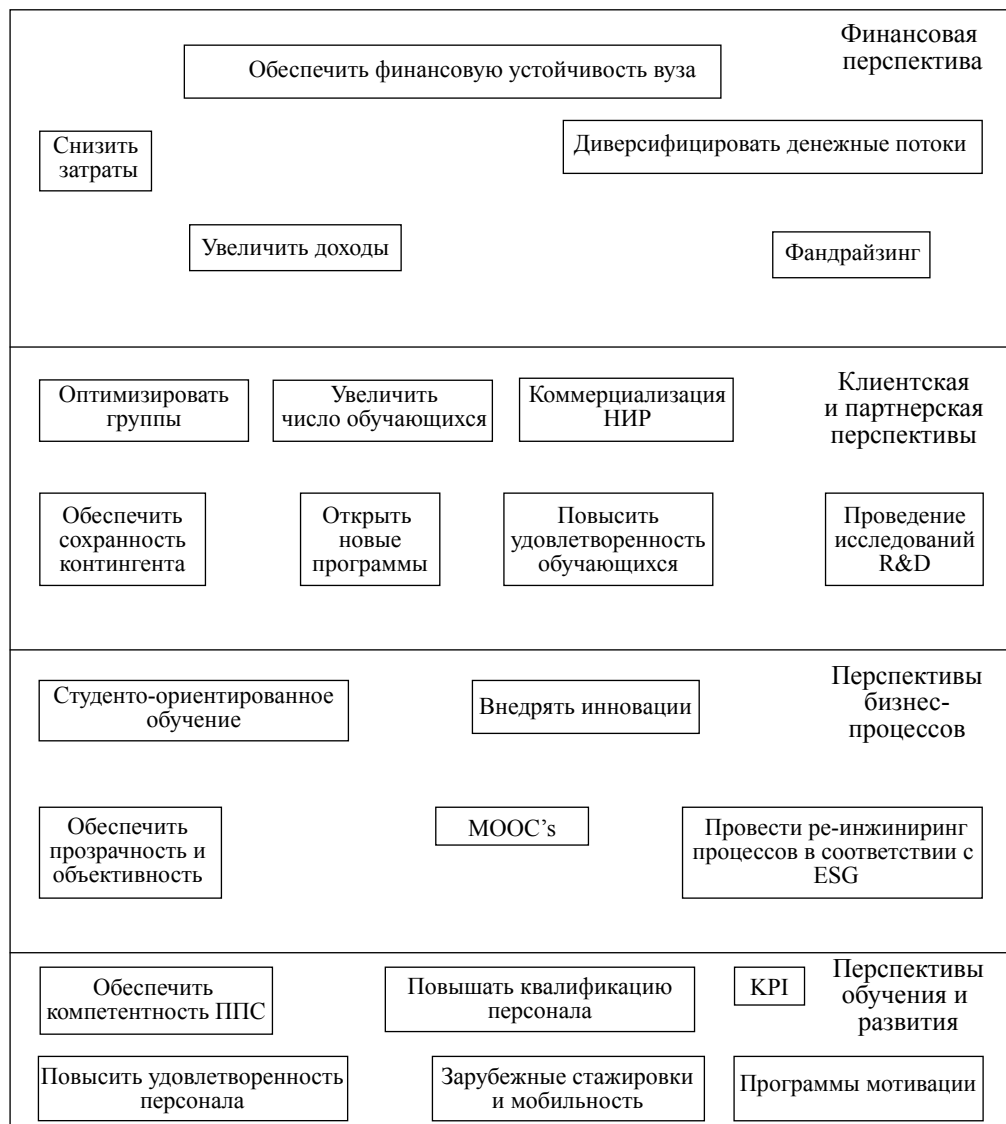


Рис. 1. Стратегическая карта вуза

определить непосредственные показатели результативности и эффективности с позиции иерархии перспектив (финансовой, клиентской, бизнес-процессов, обучения и развития).

Таким образом, потребность в инновационном развитии Казахстана предопределяет инновационное развитие и модернизацию университетов. Именно они должны стать центрами генерации инноваций. Концентрация талантов в университетах должна происходить не только на уровне

третичного образования, но и распространяться на всю линейку непрерывного образования на протяжении всей жизни.

На современном этапе развития единственной возможностью сохранения позиций Казахстана в науке, экономике, культуре, а также в решении социальных проблем является целенаправленное построение инновационной экономики – «экономики знаний», основанной на сохранении и развитии интеллектуального потенциала государства, его отдельных регионов, формировании инфраструктуры рынка научно-технической продукции и технологий, модернизации образования и науки.

При этом система образования должна вести подготовку специалистов, владеющих новыми профессиональными знаниями и навыками их применения и развития в практической деятельности в приоритетных отраслях новой экономики, а также выпускать специалистов, владеющих навыками управления знаниями. Высшие учебные заведения должны нести ответственность за темпы генерирования и диффузии новых знаний, их коммерциализацию и обеспечивать непрерывность разнообразных инновационных циклов в национальной экономике.

---